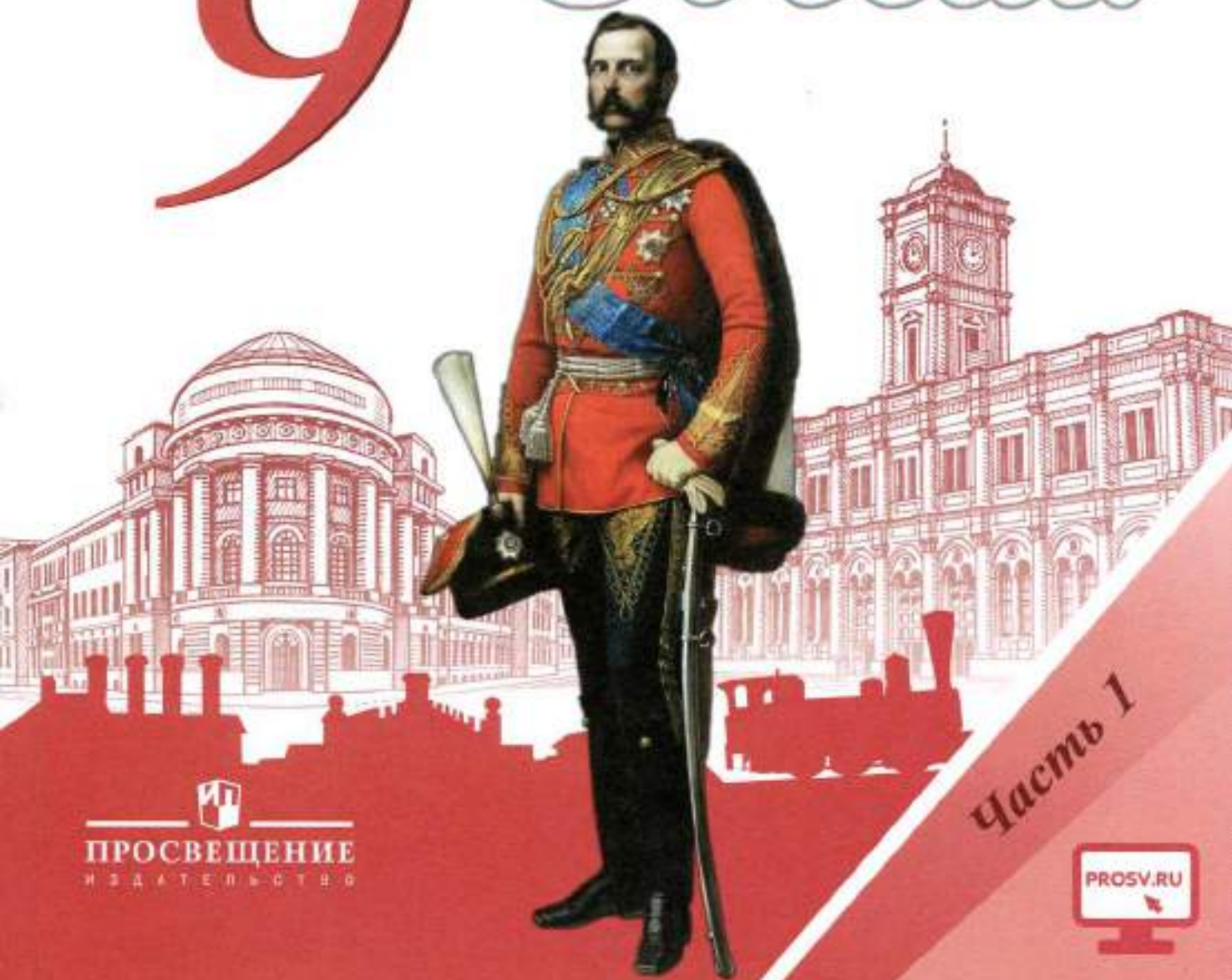




История и России



Часть 1


ПРОСВЕЩЕНИЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО

PROSV.RU



История России

9
класс

Учебник
для общеобразовательных
организаций

Под редакцией
академика РАН А. В. Торкунова

В двух частях
Часть 1

*Рекомендовано
Министерством образования
и науки Российской Федерации*

Москва
«Просвещение»
2016

УДК 373.167.1:94(47)
ББК 63.3(2)я72
И90

Авторы:

Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, А. А. Левандовский, А. Я. Токарева

Автор методического аппарата А. В. Иванов



Разработано в соответствии с требованиями
Концепции нового УМК по отечественной истории
и Историко-культурного стандарта.

Учебник имеет положительные заключения по результатам **научной историко-культурной** (заключение «Российского исторического общества» № РИО-Э-004 от 22.04.2015 г.), **педагогической** (заключение Российской академии образования № 501 от 20.02.2015 г.) и **общественной** (заключение «Российского книжного союза» № 1119 от 24.04.2015 г.) экспертиз.

Научно-редакционный совет:

А. В. Торкунов (председатель) — академик РАН, ректор МГИМО;
Н. М. Арсентьев — член-корреспондент РАН, сопредседатель Научного совета РАН по российской и мировой экономической истории;
М. А. Гареев — генерал армии, президент Академии военных наук;
А. Ю. Лазебникова — член-корреспондент РАО, главный редактор журнала «Преподавание истории и обществознания в школе»;
П. П. Панкин — директор школы № 1741 г. Москвы, руководитель Московского регионального отделения Ассоциации учителей истории и обществознания;
В. А. Тишков — академик РАН, академик-секретарь Отделения историко-филологических наук РАН, директор Института этнологии и антропологии РАН;
В. И. Уколова — доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой всемирной и отечественной истории МГИМО.

И90 История России. 9 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / [Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, А. А. Левандовский, А. Я. Токарева] ; под ред. А. В. Торкунова. — М. : Просвещение, 2016. — 160 с. : ил., карт. — ISBN 978-5-09-037936-6.

Учебник продолжает линию учебников по отечественной истории, разработанных в соответствии с требованиями Историко-культурного стандарта и Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. В учебнике освещаются ключевые вопросы и основные события истории России XIX—начала XX в. В основе методического аппарата учебника лежит системно-деятельностный подход в обучении, направленный на формирование у школьников универсальных учебных действий. Этому способствуют разноуровневые вопросы и задания, отрывки из исторических источников, темы для проектов, творческих работ и др.

УДК 373.167.1:94(47)
ББК 63.3(2)я72

ISBN 978-5-09-037936-6(1)
ISBN 978-5-09-037937-3(общ.)

© Издательство «Просвещение», 2016
© Художественное оформление.
Издательство «Просвещение», 2016
Все права защищены

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Как работать с учебником</i>	4
<i>Введение</i>	5
<i>Глава I. Россия в первой четверти XIX в.</i>	7
§ 1. Россия и мир на рубеже XVIII—XIX вв.	8
§ 2. Александр I: начало правления. Реформы М. М. Сперанского	14
§ 3. Внешняя политика Александра I в 1801—1812 гг.	22
§ 4. Отечественная война 1812 г.	27
§ 5. Заграничные походы русской армии. Внешняя политика Александра I в 1813—1825 гг.	34
§ 6. Либеральные и охранительные тенденции во внутренней политике Александра I в 1815—1825 гг.	40
• Национальная политика Александра I. Материал для самостоятельной работы и проектной деятельности учащихся	44
§ 7. Социально-экономическое развитие страны в первой четверти XIX в. ...	49
§ 8—9. Общественное движение при Александре I. Выступление декабристов	55
<i>Глава II. Россия во второй четверти XIX в.</i>	65
§ 10. Реформаторские и консервативные тенденции во внутренней политике Николая I	66
§ 11. Социально-экономическое развитие страны во второй четверти XIX в.	69
§ 12. Общественное движение при Николае I	75
• Национальная и религиозная политика Николая I. Этнокультурный облик страны. Материал для самостоятельной работы и проектной деятельности учащихся	80
§ 13—14. Внешняя политика Николая I. Кавказская война 1817—1864 гг. Крымская война 1853—1856 гг.	86
• Культурное пространство империи в первой половине XIX в.: наука и образование. Материал для самостоятельной работы и проектной деятельности учащихся	97
• Культурное пространство империи в первой половине XIX в.: художественная культура народов России. Материал для самостоятельной работы и проектной деятельности учащихся	103
<i>Глава III. Россия в эпоху Великих реформ</i>	111
§ 15. Европейская индустриализация и предпосылки реформ в России	112
§ 16. Александр II: начало правления. Крестьянская реформа 1861 г.	117
§ 17. Реформы 1860—1870-х гг.: социальная и правовая модернизация	124
§ 18. Социально-экономическое развитие страны в пореформенный период	130
§ 19—20. Общественное движение при Александре II и политика правительства	137
• Национальная и религиозная политика Александра II. Национальный вопрос в Европе и в России. Материал для самостоятельной работы и проектной деятельности учащихся	146
§ 21. Внешняя политика Александра II. Русско-турецкая война 1877—1878 гг.	152

КАК РАБОТАТЬ С УЧЕБНИКОМ

Уважаемые девятиклассники!

В этом году вы продолжите изучение истории России. Данный учебник имеет такую же структуру, как и учебник для 8 класса.

Каждый параграф начинается с вводного вопроса. Чтобы ответить на него, вам необходимо внимательно изучить текст параграфа. В конце параграфов есть раздел «Подведём итоги», который поможет вам узнать, правильно ли вы ответили. Вопросы и задания внутри параграфов отмечены специальным значком. Они позволят вспомнить ранее изученный материал из курсов истории, обществознания, литературы, географии и др.

Иллюстративный ряд учебника поможет вам наглядно представить образ изучаемой эпохи. Это фотографии, репродукции произведений художников XIX — начала XX в., схемы и карты. К некоторым иллюстрациям даются вопросы и задания.

Во многих параграфах вы встретите рубрику «История в лицах: современники», в которой помещены краткие сведения о видных исторических деятелях других стран, живших примерно в одно время с описываемыми в учебнике российскими историческими деятелями. Вы узнаете, кто был современником Михаила Илларионовича Кутузова, Николая I, Александра Сергеевича Пушкина, Николая II и других известных личностей.

Вопросы и задания после параграфов разделены на два уровня. «Вопросы и задания для работы с текстом параграфа» направлены на закрепление изученного материала. При работе с рубрикой «Думаем, сравниваем, размышляем» вас ждут собственные исследования, размышления и дискуссии по важным проблемам отечественной истории. Выполнить многие из таких заданий можно лишь с привлечением дополнительных источников информации, прежде всего материалов Интернета (они помечены особым значком).

Многие проблемы истории России продолжают вызывать споры учёных. О некоторых из таких проблем вы узнаете из рубрики «Историки спорят».

В конце большинства параграфов под рубрикой «Изучаем документ» представлены тексты двух видов. Это отрывки из подлинных исторических источников и извлечения из работ учёных. Работая с документами, вы сможете примерить на себя роль историка-исследователя.

Огромное значение при изучении истории имеет работа с картами. Этому посвящена отдельная рубрика. При необходимости можно не только использовать карты из учебника, но также привлекать карты из исторических атласов, настенные и электронные карты.

В конце каждой главы представлены обобщающие вопросы и задания. Они помогут вам подготовиться к контрольным и проверочным работам.

В конце второй части учебника приводится список информационно-творческих проектов. Вместе с учителем, родителями просмотрите его и выберите для себя тему, над которой будете работать в течение длительного времени. Можно сформулировать и собственную тему.

Помещены в учебник и справочные материалы. Это словари терминов и персоналий, список важнейших исторических источников, список рекомендуемой литературы и интернет-ресурсов (во второй части учебника).

Желаем успеха!

ВВЕДЕНИЕ

Дорогие ребята!

Период XIX—начала XX столетий занимает особое место в мировой и отечественной истории. Это был период невиданной прежде индустриальной, социальной, правовой, интеллектуальной перестройки, культурного обновления всего мира. Это была эпоха становления и утверждения во многих странах индустриального общества, оформления правового государства и гражданского общества, формирования наций и национальных государств, расцвета и начала заката крупнейших европейских империй.

В XIX в. происходило быстрое становление главных институтов современного общества: демократии, гражданского общества, основ социальной защищённости и социального равенства, массовой культуры.

Все общеевропейские и общемировые тенденции затронули в тот период и Россию. Вместе с тем специфика её развития состояла в том, что эти процессы проходили в условиях консервации политического режима самодержавия и ряда других сторон жизни страны. При этом Российская империя выступала одним из ведущих участников международной политики, а после победы над Наполеоном в войне 1812 г. Россия стала великой мировой державой, без которой не решался ни один вопрос мировой политики.

В период правления Александра I в 1801—1825 гг. были предприняты попытки реформирования политической системы, немало делалось для гуманизации законодательства, были реформированы механизмы управления многонациональной империей.


В годы правления Николая I в 1825—1855 гг. государство пыталось проводить экономическую модернизацию авторитарными методами, что вело к усилению централизации административной системы, росту бюрократизма, ужесточению государственного контроля над обществом. В итоге мобилизация государственных ресурсов позволила добиться крупных успехов на таких направлениях, как кодификация законов, развитие университетского и профессионального образования, реформирование государственной деревни, начало железнодорожного строительства. Вместе с тем система государственной опеки сдерживала общественную и частную инициативу, а сохранение сословной системы тормозило социально-экономическое и военно-техническое развитие страны, вело к её отставанию.

Великие реформы 1860—1870-х гг. стали важнейшим рубежом в истории России и затронули практически все сферы жизни. Они способствовали складыванию новых социальных отношений, развитию новых отраслей экономики, серьёзным переменам в области культуры. Усиление государственного вмешательства в экономику к концу столетия делало экономическое развитие страны ещё более интенсивным.

В то же время консервация сословных порядков в аграрной сфере, поддержка государством помещичьих хозяйств, сохранение общинных устоев, чрезмерное обременение крестьянских хозяйств обязательными платежами при малоземелье вели к отставанию развития сельского хозяйства от промышленности и финансовой сферы.

Великие реформы оказали серьёзное воздействие на социальную жизнь общества. Развитие земского и городского самоуправления, введение института





присяжных заседателей и состязательности судебного процесса, ослабление цензуры и, как следствие, рост объёма доступной информации, радикальное увеличение возможностей для общественных и частных инициатив в экономике, образовании, культуре, благотворительности — всё это способствовало оформлению ростков главных элементов гражданского общества.

Вместе с тем политическая система империи в целом оставалась неизменной, и её авторитарный характер с неизбежностью вступал в противоречие с быстро менявшейся социальной, экономической и правовой ситуацией в стране. Это во многом стало причиной дисбаланса в развитии страны.

К концу XIX в. всё более очевидной становилась необходимость взаимодействия власти и общества при проведении реформ. Примером такого сотрудничества стали реформы П. А. Столыпина в 1906—1911 гг., а также установление основ конституционной монархии в 1906—1917 гг. Деятельность Государственной думы, реформированного Государственного совета и Совета министров России — уникальный для России исторический опыт сотрудничества народных представителей и правительственной администрации.

Период XIX—начала XX в. стал временем высочайших, признанных во всём мире достижений русской культуры и науки. Под культурой в данном случае следует понимать не только высокую культуру (науку, литературу и искусство), но и сферу повседневности, а также массовую культуру, появление которой стало в России (как и в других странах) одним из важнейших аспектов модернизационного процесса.

Национальная политика самодержавия менялась под воздействием социальных, экономических и культурных факторов. Если в первой половине XIX в. государство традиционно проводило политику учёта своеобразия отдельных регионов и этносов, политику сотрудничества с национальными элитами и их включения в общероссийскую элиту, то во второй половине XIX—начале XX в. возобладала тенденция к языковому и культурному единообразию в империи.

Сложные социальные, политические и национальные проблемы российской жизни решались в условиях обострявшейся внешнеполитической ситуации. Россия, будучи великой мировой державой, не могла остаться в стороне от международных конфликтов. На рубеже XIX—XX вв. наша страна была вынуждена искать стратегических союзников в рамках формировавшихся тогда блоков враждующих государств, делавших наступление мировой войны неизбежным.

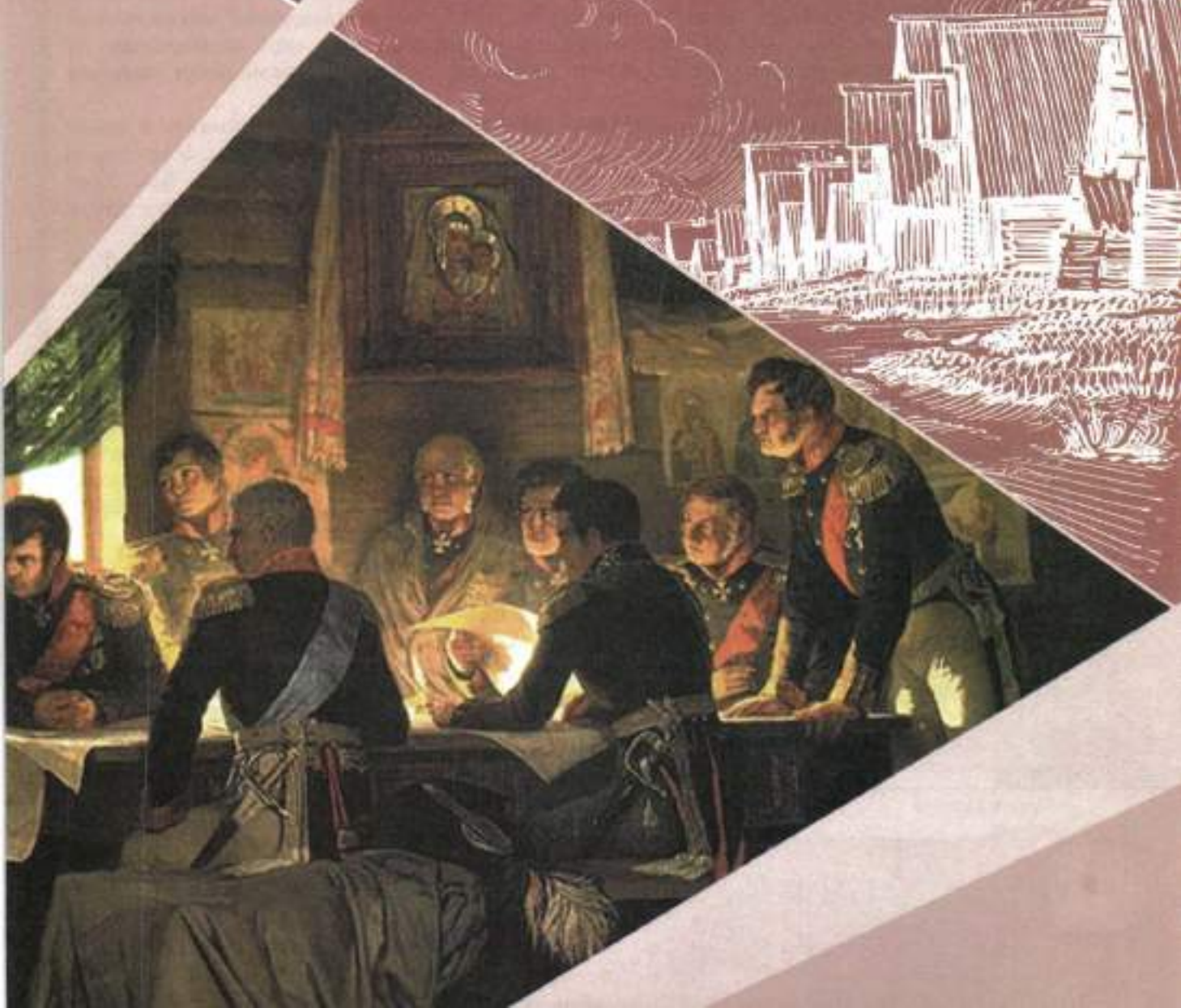
Обо всех этих событиях вы узнаете на страницах данного учебника.

Мы желаем вам удачи в изучении отечественной истории XIX—начала XX в.

Авторы

I

*Россия в первой
четверти XIX в.*





В чём состояли главные перемены, вызванные промышленной революцией?

1. Начало промышленной революции

Со второй половины XVIII в. и вплоть до середины XIX в. в странах Западной Европы происходил процесс *промышленной революции* (или *промышленного переворота*) — переход от ручного труда к машинному, от мануфактуры к фабрике.

Началом промышленной революции принято считать изобретение и применение рабочих машин. Важнейшие из этих открытий были связаны с использованием энергии пара.

Ещё в 1705 г. англичанин Т. Ньюкомен изобрёл паровой насос, который, однако, не получил большого применения, но сама идея использования силы пара была взята на вооружение. Эту идею развил шотландский механик-изобретатель Дж. Уатт. В 1785 г. он начал использовать своё изобретение — универсальный паровой двигатель двойного действия (знаменитая паровая машина Уатта).

Первые машины, позволившие заменить труд человека, появились в хлопчатобумажном производстве в Англии. В 1733 г. англичанин Дж. Кей соорудил механический челнок для ручного ткацкого станка. В 1764 г. Дж. Харгривс создал механическую прялку («прялка Дженни»). Механизация труда ускорила переход от мелкого производства к крупному фабричному.

В металлургии также начались изменения. В 1766 г. в Англии братья Т. и Д. Крайедж изобрели пудлинговую печь для выплавки железа, работавшую не на древесном, а на каменном угле. Это способствовало переходу к каменному углю как главному источнику энергии, стимулировало угледобычу.

В конце XVIII в. был изобретён гидравлический пресс. Поначалу он использовался для отжима масла, виноградного сока и т. п., а с середины XIX в. нашёл широкое применение

в металлообработке. Русский механик Иван Петрович Кулибин в 1793 г. сконструировал гидравлический подъёмник (лифт).

Начало революции средств связи ознаменовало изобретение оптического телеграфа (семафора) для передачи условных сигналов на большие расстояния. В 1793—1794 гг. во Франции братья К. и И. Шанп построили первую линию оптического телеграфа между Парижем и Лицлем. В то же время в России Иван Кулибин создал оптический телеграф, который был снабжён фонарём с отра-



«Прялка Дженни»

жающим зеркалом (прожектором), что позволяло использовать телеграф не только днём, но также ночью и в туманную погоду (практическое применение данное изобретение нашло только спустя два десятилетия).

Перемены затронули и транспорт. В 1783 г. во Франции братья Монгольфье произвели испытание воздушного шара (аэростата); он взлетел в воздух и пролетел 4 км. В 1801 г. англичанин Р. Тревитик на изготовленной им паровой повозке перевёз первых пассажиров.

2. Изменения в финансовой системе

Промышленная революция была бы невозможна без развитой финансовой системы, способной кредитовать растущее производство и торговлю. К концу XVIII в. в большинстве стран Европы появились фондовые биржи. Крупнейшей из них были Лондонская (открыта в 1773 г.) и Нью-Йоркская (открыта в 1792 г.). Первый частный банк Британии был основан в Бирмингеме в 1765 г.

В начале XVIII в. товарно-сырьевая биржа была создана Петром I и в России. Однако незначительный торговый оборот и неразвитость рынка привели к тому, что и в начале XIX в. биржа в Санкт-Петербурге оставалась единственной в России.

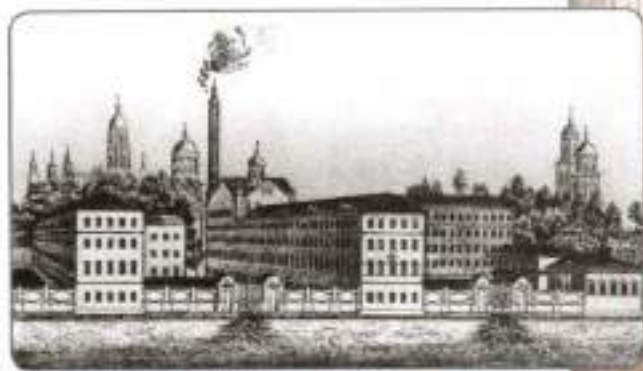
Банковская система европейских стран росла и крепла по мере развития промышленного производства. Создавались *акционерные общества* со своими коллективными капиталами. Для пополнения казны в ряде стран начал вводиться *подходный налог*.

3. Перемены в сельском хозяйстве

Технические новшества серьёзно затронули и сельское хозяйство. Издавна одним из самых тяжёлых видов работ считался обмолот зерна (т. е. выделение семян из колосьев). В России ещё в 1655 г. мастерами А. Терентьевым и М. Криком было сконструировано первое молотильное устройство, однако широкого распространения оно не получило. В конце XVIII в. в Шотландии было создано схожее устройство для обмолота, но оснащённое быстро вращающимся барабаном.

Технический прогресс привёл к созданию культиватора на конной тяге, вырывающего сорняки. Затем появилась сеялка на конной тяге, не только делающая углубления в земле, но и бросающая в них семена. С её помощью одновременно можно было засеять не один, а сразу три ряда, что, несомненно, увеличивало производительность труда.

Из Англии распространялись и прогрессивные для того времени методы ведения сельского хозяйства. Введение *многопольного севооборота*, отмена чистого пара, использование привезённых из колоний новых видов тяглового, племенного, молочного скота и его селекция быстро превратили Англию в лидера европейского сельского хозяйства.



Суконная фабрика кутца Нозиква в Москве. Первая половина XIX в.

Большую популярность получили и сельскохозяйственные культуры, завезённые из Нового Света и стран Азии. Не сразу стал популярен картофель, активно, а порой и силой внедрявшийся в Европе. При Петре I он впервые был завезён и в Россию, но массовое распространение получил лишь в XIX в.

Процесс внедрения в сельское хозяйство новой техники и новых производственных приёмов называют *аграрной революцией*. Всё это привело к увеличению производства зерна, мяса, молока, шерсти. Таким образом, быстро растущее население Европы оказалось обеспечено продовольствием в большем объёме, чем прежде.

4. Изменения в жизни общества

В конце XVIII—начале XIX в. человечество пережило *демографическую революцию*. Она была связана с начавшимися промышленной и аграрной революциями, накоплением первоначального капитала, изменением структуры питания людей, совершенствованием медицины. Численность населения неуклонно росла. Большое значение имело изобретение английским врачом Э. Дженнером вакцины от опасного вирусного заболевания — оспы. Смертность населения от болезней постепенно стала сокращаться, а рождаемость по-прежнему сохранялась высокой.

Численность населения Европы со 118 млн человек в 1700 г. выросла до 140 млн человек в 1750 г. и до 187 млн человек в 1800 г. В России население выросло в течение XVIII в. более чем в два раза, хотя во многом этот рост был связан с включением в её состав новых земель.

С развитием экономики, освоением Нового Света и колониальных владений, войнами была связана *миграция* (массовые перемещения) населения, начавшаяся на рубеже XVIII—XIX вв. и усилившаяся в XIX в. Масштабным перемещениям населения в Европе способствовало развитие транспорта, как железнодорожного, так и водного. Люди ехали в поисках места работы и приложения своих сил на новом месте.

Изменения происходили и в социальной структуре общества. Промышленная революция запустила процессы, способствовавшие *смене социального статуса* многих людей. Началось формирование новых слоёв общества — буржуазии и рабочих. Вчерашний крестьянин, покинув деревню, становился рабочим. Успешный работник, талантливый изобретатель мог стать предпринимателем.

Буржуазия становится самой динамичной и успешной частью общества. Её представители всё активнее влияли на жизнь своих стран. Они создавали свои политические организации, участвовали в парламентских и местных выборах. С ними были вынуждены всё больше считаться представители аристократии и монарших домов. Сословие дворян размывается, теряет свой прежний вес, утрачивает ведущую роль.

В России сходные социальные процессы проявятся позже, главным образом после Крестьянской реформы 1861 г.

5. Российская империя на рубеже XVIII—XIX вв.

К началу XIX в. Российская империя была крупнейшей по территории державой мира. Она простиралась от Балтики до Тихого океана, от Арктики

до Чёрного моря и Кавказа. Увеличилась численность её населения. К началу XIX в. она составила 43,7 млн человек. При этом к востоку от Урала проживало лишь 3 млн человек.

6. Население Российской империи

По своему *национальному составу* население было неоднородным. Основу многонациональной страны составляли русские, жившие не только в европейской части империи, но и практически во всех её уголках. На юге и западе они соседствовали с украинцами и белорусами (которых тогда тоже считали русскими), в Прибалтике — с литовцами, латышами и эстонцами, а также с немцами. На Севере проживали народы финно-угорской группы (мордва, мари, коми, удмурты, карелы и др.). В Поволжье и Сибири было немало народов тюркской языковой группы (татары, башкиры, чуваша, якуты и др.). Тунгусо-маньчжурские народы в составе империи представляли звены, звенки, нанайцы, удэгейцы и др. Чрезвычайно разнообразен был национальный состав населения Северного Кавказа.

Религиозный состав населения также отличался разнообразием. Государственной религией являлось православие. Его исповедовало большинство населения страны (около 87 %): русские, украинцы, белорусы и представители ряда других народов. В западных районах значительные позиции имело католичество и протестантизм. Многие тюркоязычные народы придерживались ислама; калмыки и буряты — буддизма. Некоторые народы (мордва, мари, удмурты и др.) считались православными, но сохраняли языческие верования. После присоединения в конце XVIII в. части земель Речи Посполитой увеличилась численность приверженцев иудаизма и католицизма.

Что касается сословной структуры российского общества, то здесь абсолютное большинство составляло *крестьянство* (94 % населения). Существовали три категории крестьян: государственные, удельные (в XVIII в. они назывались дворцовыми) и частновладельческие (или помещичьи); последняя категория была самой многочисленной. Все крестьяне платили подати — отработывали барщину или выплачивали оброк. Однако государственные крестьяне находились в более выгодном положении: они имели право заключать сделки, вести розничную и оптовую торговлю, могли владеть собственностью, открывать фабрики и заводы.

Другим податным сословием были *мещане*. В их число входили непривилегированные горожане: ремесленники, работные люди, мелкие торговцы. Общая численность мещан не превышала 2 % от жителей всей страны.



Гумно. Художник А. Г. Венецианов

Привилегированными сословиями были дворянство и духовенство. *Дворянство* в зависимости от размеров владений делилось на крупное, среднее и мелкое. Численность крупнопоместных дворян не превышала 1 тыс. человек. Это были высшие чиновники и генералы, каждый из которых владел не менее чем 1,5 тыс. душ крепостных крестьян. В среднем же один помещик владел 100—150 крепостными крестьянами, что давало ему 400—500 рублей годового оброка.

Духовенство всех уровней насчитывало к концу XVIII в. 215 тыс. человек.

Ещё одним сословием было *купечество*, делившееся на три гильдии. Наиболее богатые торговцы, относившиеся к первой гильдии, обладали преимущественным правом на ведение внутренней и внешней торговли, а также на организацию заводов и фабрик. Купцам второй гильдии государство давало некоторые привилегии для совершения внутриторговых операций. Представители третьей гильдии занимались в основном мелкой торговлей.

К началу XIX в. оформилось *казачество* — особое военно-крестьянское сословие. Областью его расселения были специальные административно-территориальные единицы — казачьи войска. К началу XIX в. их было семь: Астраханское, Донское, Оренбургское, Сибирское, Терское, Уральское и Черноморское.

7. Развитие экономики России на рубеже XVIII—XIX вв.

Экономика страны по-прежнему основывалась на *крепостнической системе хозяйства*. Однако в период с конца XVIII в. внутри этой системы постепенно начали зарождаться новые экономические отношения. Набирали силу явления, не свойственные крепостничеству: развивалась мануфактурная промышленность, использовавшая труд крестьян-отходников; число таких предприятий постепенно росло, медленно, с большим трудом, стал формироваться рынок наёмной рабочей силы. Но источники формирования рынка рабочей силы были ограничены.

Сохранение крепостного права тормозило развитие нового, более прогрессивного экономического строя. Если в европейских странах технические изобретения активно внедрялись в производство, приводя к его бурному росту, то в России изобретения порой не находили практического применения ни

в промышленности, ни в сельском хозяйстве. Ведь подневольные крестьяне не были заинтересованы в освоении технических новшеств, а многие помещики не нуждались в повышении эффективности своих хозяйств (имея регулярный доход в виде разного рода крестьянских податей). Увеличивать свои доходы они предпочитали путём усиления давления на крестьян (т. е. простого увеличения оброка или барщины), а это вело к упадку крестьянских хозяйств.

В нечернозёмных губерниях оброк с крестьян в течение XVIII в. вырос в 5 раз. Барщина в чернозёмных губерниях составляла 4, а порой и 6 дней в неделю. В несколько раз увеличались налоги с населения, 25 % всех поступлений в казну шло от продажи спиртного, а до 10 % — от продажи соли (на эти товары существовала государственная монополия).



В деревне. Художник В. А. Васильев

Налоговый гнёт вёл к упадку и разорению многих крестьянских хозяйств, оставшихся главной экономической ячейкой общества. Однако основной причиной торможения развития страны был подневольный, лишённый материальных стимулов труд крепостных.

Так сохранение крепостных порядков обрекало помещичьи хозяйства на застой, лишало государство прибыли, возможностей эффективного роста, в то время как в Европе наблюдалось бурное развитие экономики благодаря промышленному перевороту.

Чтобы не отставать от держав-конкурентов, России необходимо было строить железные дороги, развивать промышленные предприятия, оснащать армию эффективным вооружением, техникой... Жизнь требовала от властей радикального реформирования экономической системы. Все эти факторы стали особенно очевидными после поражения России в Крымской войне в 1856 г. и подтолкнули власти к проведению Крестьянской реформы в 1861 г.

8. Политический строй России на рубеже XVIII—XIX вв.

В начале XIX в. Россия оставалась *самодержавной монархией*. Вся высшая законодательная и распорядительная власть в стране принадлежала императору. Он же являлся и фактическим главой церкви, так как управлением её делами ведал назначаемый царём обер-прокурор высшей церковной коллегии — Синода.

Система высших органов государственной власти в основном оставалась неизменной со времён Петра I. Однако к концу XVIII в. стало ясно, что она нуждается в преобразованиях, так как многие из государственных органов не имели ни ясно определённых полномочий, ни чёткой структуры.

На местах власть от имени императора осуществляли губернаторы и наместники. Вместе с тем, согласно Жалованной грамоте городам, зажиточные граждане, разделённые на шесть разрядов (категорий), могли участвовать в вопросах управления через городские общины — думы. Эти органы ведали в основном хозяйственными вопросами. Руководящие позиции в городском управлении по-прежнему сохраняли дворяне.



Санкт-Петербург. Невский проспект. XIX в. Гравюра Э. Реклю

ИСТОРИЯ В ЛИЦАХ: СОВРЕМЕННОКИ

**Иван Петрович
Кулибин (1735—1818)**

Выдающийся русский механик-самоучка. Автор многих изобретений: прожектора, оптического телеграфа, «повозки-самокатки», «механических ног» (протезов), «водохода» (речного судна) и др.

**Джеймс Уатт
(1736—1819)**

Шотландский инженер-изобретатель. Создатель универсальной паровой машины, которая благодаря экономичности получила широкое распространение и сыграла огромную роль в переходе к машинному производству

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

Начавшаяся в Европе во второй половине XVIII в. промышленная революция несла с собой всестороннее обновление традиционного общества. России необходимо было развиваться в том же направлении, сохраняя при этом свои исторические традиции и особенности.

Вопросы и задания для работы с текстом параграфа

1. Объясните суть и главные признаки промышленной революции. Почему она началась именно в европейских странах? 2. Как повлиял промышленный переворот на жизнь общества? 3. Можно ли считать Россию начала XIX в. мононациональной страной? Приведите цитаты из текста параграфа в поддержку своего вывода. 4. На чём основывалось экономическое развитие России на рубеже XVIII—XIX вв.? 5. Опишите систему управления страной в начале XIX в.

Работаем с картой

1. Определите по карте, какие из упомянутых в тексте параграфа государств имели с Российской империей общую сухопутную границу в начале XIX в.
2. Выясните по карте Российской империи XIX в., в каких регионах проживали казаки. Какой признак объединяет все эти территории?

Думаем, сравниваем, размышляем

1. Объясните, как связаны сословная организация российского общества начала XIX в. с особенностями экономического уклада страны. 2. Можно ли считать, что направления развития стран Западной Европы и России в начале XIX в. совпадали? Аргументируйте свой ответ. 3. Используя текст параграфа и дополнительные источники информации, составьте в тетради круговую диаграмму, представляющую процентное соотношение различных сословий населения России. 4. Найдите в Интернете информацию об одном из технических достижений конца XVIII—начала XIX в., упомянутых в параграфе. Подготовьте доклад, сопроводив его изображениями устройства.

§2

АЛЕКСАНДР I: НАЧАЛО ПРАВЛЕНИЯ. РЕФОРМЫ М. М. СПЕРАНСКОГО

Почему в начале XIX в. правящие круги России пришли к выводу о необходимости проведения в стране реформ?

1. Новый император

В марте 1801 г. на российский престол вступил новый император — Александр I, сын Павла I. Он занимал престол в течение всей первой четверти XIX в. (1801—1825). Значительный отпечаток на личность, характер Александра нанесли обстоятельства, сопровождавшие его детство и юность. Воспи-

танте наследника престола полностью контролировала бабка, Екатерина II, с детских лет отдалив мальчика от родителей. Властная Екатерина стремилась привить ему идеи Просвещения.

Одним из воспитателей Александра I был швейцарский правовед Ф. Лагарп, приверженец идей либерализма, широко образованный человек. Он много говорил об отрицательных сторонах крепостного права, о пользе введения конституции и управления страной на основе законов, а не желаний правителя, при участии выборных учреждений (парламента) в принятии этих законов, ратовал за предоставление населению гражданских свобод и т. д.

Но и отец, Павел I, также оказывал влияние на Александра. Именно от него император унаследовал страсть к военным парадом и манёврам — зримым свидетельствам неограниченной власти монарха. Необходимость лавировать между дворами бабки и отца, очень разными по духу, также наложила отпечаток на характер Александра I.

Став императором огромной Российской империи в возрасте 24 лет, Александр I был полон желания обновить страну, улучшить в ней многое. В манифесте о восшествии на престол он заявил, что будет управлять страной «по законам и по сердцу бабки своей — Екатерины Великой».

2. Негласный комитет

Вокруг царя сложился круг «молодых друзей»: единомышленников, сверстников, с которыми он некогда вместе воспитывался и учился. Это были граф П. А. Строганов, Н. Н. Новосильцев, князь А. А. Чарторыйский, граф В. П. Кочубей. Они составили так называемый Негласный комитет, на заседаниях комитета обсуждались проекты преобразований в духе идей либерализма.

При непосредственном участии членов Негласного комитета были осуществлены первые шаги нового царствования: отменены многие законы, принятые Павлом I и вызвавшие особое недовольство дворян. Так, уже в апреле 1801 г. восстановлено в полном объёме действие Жалованной грамоты дворянству и Жалованной грамоты городам, помилованы многие пострадавшие при Павле, улучшено содержание заключённых, открыты границы, разрешено свободно ввозить зарубежные книги.

Заседания Негласного комитета начались в июне 1801 г. и регулярно проходили вплоть до мая 1802 г. Главным результатом деятельности Негласного комитета должно было стать ограничение самодержавия. С этим, казалось, был согласен и сам царь. Но вначале решено было провести реформы в области управления страной.



Александр I. Художник Ф. Крюгер

3. Реформа управления: учреждение министерств



П. А. Строганов



В. П. Кочубей

Идеи об улучшении управления страной нашли своё отражение в министерской реформе Александра I. По указу 1802 г. существовавшая ещё со времён Петра I система коллегий была упразднена. Вместо коллегий было образовано 8 *министерств*: военное, морское, иностранных дел, внутренних дел, юстиции, финансов, народного просвещения, коммерции. Для обсуждения общих вопросов управления был учреждён *Комитет министров*.

Министерства, в отличие от коллегий, были основаны не на принципе коллегиальности, а на принципе единоличной власти. Во главе каждого Министерства стоял министр, имевший широкие полномочия, несший личную ответственность за принимаемые им решения.

Министерствам по принципу линейности подчинялись органы власти на местах. Например, Министерству внутренних дел подчинялись главы губерний — губернаторы, которым, в свою очередь, подчинялись главы уездов — капитан-исправники, и т. п. Так было построено централизованное управление огромной страной.

Все члены Негласного комитета вошли в состав правительства: Кочубей стал министром внутренних дел, Строганов — его заместителем; заместителем министра юстиции назначили Новосильцева, Чарторыйский стал фактически министром иностранных дел (хотя официально был лишь его заместителем).

В 1802 г. изменились функции Сената. Он стал высшим судебным органом, также он должен был контролировать деятельность местных властей.

4. Реформа образования

Указами 1803—1804 гг. Александр заложил основы единой системы образования в стране. Была создана единая сеть учебных заведений. В *приходских школах* могли обучаться дети крестьян, в *уездных училищах* — дети мещан, в *губернских гимназиях* — дети дворян. Страна была поделена на 6 учебных округов, каждый со своим университетом. *Университеты* получили значительную автономию (независимость от властей).



Здания гимназий.
Художник Н. А. Росанов

5. Политика в отношении крестьян

Основой экономики в стране по-прежнему оставалось крепостное хозяйство. Александр издал ряд указов по так называемому «крестьянскому вопросу», но они не повлияли серьёзно на положение крестьян.

В 1801 г. Александр I предоставил право купцам, мещанам и государственным крестьянам покупать ненаселённые земли (т. е. земли без крепостных крестьян, прикреплённых к ним).

Одним из самых важных решений Александра I стал указ от 20 февраля 1803 г. о «вольных хлебопашцах». Указ разрешил помещикам отпускать своих крепостных на волю с земельными наделами за выкуп. Это был первый в истории России закон, дававший возможность освобождения крестьян от крепостной зависимости. Однако его практическое применение было незначительно. За все 25 лет царствования Александра I лишь 47 тыс. крестьян (т. е. меньше 0,5 % от общего числа крепостных) смогли таким образом купить себе свободу: большинство помещиков не помышляли о «раздаче своей собственности».

В 1804 г. был сделан первый шаг к отмене крепостного права в Прибалтике: чётко определены размеры крестьянских повинностей и платежей, а крестьяне признаны наследственными владельцами своих земельных участков. По мнению Александра I, реформы в Прибалтике должны были в будущем «показать пример всей России».

6. Реформаторская деятельность М. М. Сперанского

Негласный комитет прекратил свою работу в 1803 г. Но полностью от реформаторских идей Александр I не отказался. Попытки продолжить реформы в духе ограничения самодержавной власти и привлечения к управлению страной разных слоёв населения оказались связаны с именем М. М. Сперанского.

Честь и слава Отечества

Михаил Михайлович Сперанский (1772—1839)

Государственный деятель, происходил из семьи бедного сельского священника, жившего под Владимиром. После окончания Санкт-Петербургской Александровской академии (высшего духовного учебного заведения) он некоторое время работал учителем, а затем секретарём у князя А. Б. Куракина — любимца Павла I. С 1802 г. перешёл на службу в Министерство внутренних дел. Члены негласного комитета привлекали Сперанского к обобщению материалов своих обсуждений, а затем стали поручать ему составление проектов по заданным ими темам. В период болезни министра Кочубея Сперанский заменил его на личных докладах императору о положении дел. Во время этих докладов Александр обратил на него внимание, увидев в Сперанском того, кто способен сформулировать задуманные преобразования. С 1807 г. Сперанский был статс-секретарём императора, а с 1808 г. — заместителем министра юстиции, который одновременно являлся и генерал-прокурором Сената. Сперанский подготовил ряд проектов, предполагавших проведение в стране либеральных реформ.



М. М. Сперанский

Александр поручил Сперанскому подготовить проект реформ. В октябре 1809 г. Сперанский представил «План государственного преобразования». Главная его идея состояла в создании органов управления на местах, которые помогли бы императору управлять огромной страной. Сперанский предлагал:

— на местах образовать органы самоуправления — думы: волостные, уездные, губернские, и венчающую их Государственную думу;

— ввести управление государством на основе разделения властей: законодательная власть будет принадлежать новому выборному учреждению — Государственной думе; исполнительная власть — министерствам; судебная власть — Сенату;

— образовать ещё один новый орган — Государственный совет, который должен будет помогать императору определять, какие законопроекты следует вносить в Государственную думу;

— установить три основных сословия общества:

1) дворянство; 2) «среднее состояние» (купцы, мещане, государственные крестьяне); 3) «народ рабочий» (крепостные крестьяне, домашние слуги, рабочие);

— политические права предоставить только первым двум сословиям («свободным сословиям»), а третьему сословию дать общие гражданские права (главным среди них было положение о том, что «никто не может быть наказан без судебного приговора») и возможность по мере накопления собственности и капитала перейти во второе сословие;

— избирательное право предоставить только тем, кто обладает движимым и недвижимым имуществом (т. е. представителям первых двух сословий);

— выборы в Государственную думу сделать четырёхступенчатыми (вначале должны проходить выборы в волостные думы, затем депутаты этих органов избирали членов окружных дум, те в свою очередь — депутатов губернских дум. И лишь губернские думы выбирали депутатов Государственной думы);

— руководить работой Думы должен был назначаемый царём канцлер.

Осуществление проекта Сперанского должно было стать важным шагом на пути реформ. Этот план со временем получил бы развитие в других преобразованиях. Конечную цель реформатор видел в ограничении самодержавной власти царя и ликвидации крепостного права.

Александр I в целом одобрил проект Сперанского. Однако его следовало претворять в жизнь постепенно, не вызывая потрясений в обществе. С учётом этого царь решил вначале дать ход наиболее «безобидной» части реформы.

1 января 1810 г. был учреждён *Государственный совет*. Отныне устанавливалась чёткая процедура подготовки и принятия законов. Все проекты законов должны были обязательно обсуждаться Государственным советом. Совет оценивал не только содержание законов, но и саму необходимость их принятия. В его задачи входило также «разъяснение» смысла законов, принятие

мер к их исполнению. Кроме того, члены Совета должны были рассматривать отчёты министерств и вносить предложения по распределению государственных доходов и расходов.

Таким образом, Государственный совет был не законодательным, а *законосовещательным органом* при императоре, орудием его законодательной власти.

В 1811 г. Сперанский подготовил проект «Уложения Правительствующего сената», которое должно было стать следующим шагом на пути политической реформы. Исходя из идеи разделения властей, он предлагал разделить Сенат на Правительствующий (ведущий вопросами местного управления) и Судебный (являющийся высшей судебной инстанцией и контролирующей все судебные учреждения). Этот проект, однако, не был осуществлён.

Александр ознакомил с «Планом государственного преобразования» придворных и высших сановников, однако те восприняли его в штыки, посчитав, что подобные реформы подорвут основы государства. Попытки Александра предоставить крепостным гражданские права также вызвали негодование крупнопоместного дворянства. Точку зрения консервативно настроенных кругов общества выразил Н. М. Карамзин в своей «Записке о древней и новой России».

По этим причинам Александр был вынужден прекратить осуществление реформ: слишком свежа была в памяти судьба отца. Он прекрасно понимал, что резкая критика Сперанского, по существу, направлена в его собственный адрес. Сперанского обвиняли даже в предательстве за его симпатии к порядкам во Франции, которые он якобы хотел ввести в России в угоду Наполеону. Царь более не мог сдерживать волну критики и принял решение об отставке Сперанского. Не последнюю роль здесь сыграло намерение императора объединить общество накануне приближающейся войны с Наполеоном. В марте 1812 г. Сперанский был выслан в Нижний Новгород, а затем в Пермь.

Несмотря на то что реформы Сперанского не задевали основ феодально-самодержавного строя, практически реализованы они почти так и не были.



Н. М. Карамзин

ИСТОРИЯ В ЛИЦАХ: СОВРЕМЕННОКИ

**Михаил Михайлович
Сперанский (1772–1839)**

Российский государственный деятель, идеолог реформ, с помощью которых стремился приблизить Россию к конституционной монархии

**Шарль Фурье
(1772–1837)**

Французский философ, один из идеологов утопического социализма. Его учение об идеальном устройстве «общества равных» оказало влияние на многих общественных деятелей России XIX в.

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

Уже в первые годы правления Александра I проявилось его твёрдое намерение с помощью реформ изменить к лучшему положение дел в стране. Реформаторские поиски и планы Сперанского составили ту основу, на которой в дальнейшем выработывались новые проекты преобразований.

Вопросы и задания для работы с текстом параграфа

1. Какими личными качествами обладал император Александр I? В чём была причина двойственности его характера? Как это влияло на его политику?
2. Каково было главное назначение Негласного комитета? Какую роль он сыграл в истории страны?
3. Дайте характеристику первых преобразований Александра I. Какие из них вы считаете главными? Почему?
4. Составьте в тетради схему организации государственной власти после реформ Александра I.
5. Почему проект Сперанского не был реализован?

Изучаем документы

ИЗ УКАЗА АЛЕКСАНДРА I ОТ 20 ФЕВРАЛЯ 1803 г.

Если кто из помещиков пожелает отпустить благоприобретённых или родовых крестьян своих поодиночке или и целым селением на волю и вместе с тем утвердить им участок земли... то сделав с ними условия, какие по обоюдному согласию признаются лучшими, имеет представить их при прошении своём... к министру внутренних дел для рассмотрения. <...> Крестьяне и селения, от помещиков... с землёю отпускаемые... могут оставаться на собственных их землях земледельцами и... составляют особенное состояние свободных хлебопашцев. <...>

...Крестьяне таковые получают землю в собственность, они будут иметь право продавать её, закладывая и оставлять в наследие... равно имеют они право вновь покупать земли, а потому и переходить из одной губернии в другую, но не иначе как с ведома Казённой палаты для перечисления их подушного оклада и рекрутской повинности.

ИЗ «ПЛАНА ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРЕОБРАЗОВАНИЯ» М. М. СПЕРАНСКОГО

Положение наших финансов требует непременно новых и весьма нарочитых налогов, без чего никак и ни к чему приступить невозможно. Налоги тягостны бывают особенно потому, что кажутся произвольными. Нельзя каждому с очевидностью и подробностью доказать их необходимость. Следовательно, очевидность сию должно заменить убеждением в том, что не действием произвола, но точною необходимостью, признанною и представленною от Совета, налагаются налоги. Таким образом, власть державная сохранит к себе всю целостность народной любви, нужной ей для счастья самого народа.

ИЗ ПИСЬМА АЛЕКСАНДРА I. 1797 г.

Но когда же придёт мой черёд, тогда нужно будет трудиться над тем, постепенно, разумеется, чтобы создать народное представительство, которое будучи направляемо, составило бы свободную конституцию, после чего моя власть совершенно прекратилась бы и я... удался бы в какой-нибудь уголок и жил бы там счастливый и довольный, видя процветание своего отечества, и наслаждался бы им.

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ ПОПЕЧИТЕЛЯ ПЕТЕРБУРГСКОГО УЧЕБНОГО ОКРУГА Д. П. РУНИЧА

Самый недалёковидный человек понимал, что вскоре наступят новые порядки, которые перевернут вверх дном весь существующий строй. Об этом уже говорили открыто, не зная ещё, в чём состоит угрожающая опасность. Богатые помещики, имеющие крепостных, теряли голову при мысли, что конституция уничтожит крепостное право и что дворянство должно будет уступить шаг вперёд плебейм. Недовольство высшего сословия было всеобъемлющим.

1. Какой из представленных текстов можно считать официальным государственным документом? Почему? 2. Проанализируйте третий и четвёртый документы. Сравните их. Можно ли говорить о том, что в них нашли отражение полярные мнения?

Думаем, сравниваем, размышляем

1. Согласны ли вы с утверждением, что обещание Александра управлять «по законам... Екатерины Великой» означало возврат к старым порядкам? Объясните своё мнение. 2. Из курсов истории России 7 и 8 классов вспомните, когда в нашей стране проводились полномасштабные реформы и каковы были их последствия. В чём Александр I продолжал политику предшествующих реформаторов и что в его планах было принципиально новым? 3. Какие положения проекта реформ М. М. Сперанского вы считаете главными? 4. Идея выборности в проекте Сперанского уделено большое внимание. Как вы думаете, почему? 5. С помощью Интернета соберите материал для проведения в классе дискуссии на тему «Могли ли быть осуществлены все планы М. М. Сперанского в России начала XIX в.?». 6. Найдите в Интернете и прочитайте полный текст указа 1803 г. о «вольных хлебопашцах». Опишите процедуру освобождения крестьян по указу 1803 г. и те трудности, с которыми должен был столкнуться помещик, пожелавший освободить крестьян.





В чём состояли причины участия России в войнах, которые происходили в начале XIX в. в Европе?

1. Политика России на восточном направлении

Восточное направление традиционно было одним из наиболее важных во внешней политике Российской империи.

Россия постепенно продвигалась в Закавказье. В 1801—1803 гг. в её состав добровольно вошли несколько грузинских княжеств, и таким образом Восточная Грузия стала принадлежать России.

Стремление вернуть Восточную Грузию побудило персидского шаха начать войну с Россией. Армия шаха насчитывала 140 тыс. конных воинов и 60 тыс. пехотинцев, однако была плохо вооружена и оснащена. В ходе **русско-иранской войны 1804—1813 гг.** русские войска сумели покорить Гянджинское, Шекинское, Карабахское, Ширванское, Кубинское и Бакинское ханства. В 1810 г. Иран заключил союз с Турцией против России, который, однако, мало помог персам. В 1812 г. русские войска генерала П. С. Котляревского в составе 2 тыс. человек атаковали 10-тысячную армию во главе с наследным принцем Ирана Аббас-Мирзой и обратили её в бегство.

В 1813 г. был подписан Гюлистанский мирный договор. Иранский шах признал вхождение в состав Российской империи Восточной Грузии. Кроме того, Россия получала большую часть Азербайджана, западное побережье Каспийского моря, а также исключительное право держать военный флот на Каспии. Итогом войны стало серьёзное расширение и укрепление южных рубежей России.

В то время, когда российские войска противостояли Ирану, войну России объявила Турция. Так началась **русско-турецкая война 1806—1812 гг.** Под нажимом Наполеона, сулившего ему поддержку, турецкий султан стремился вернуть утраченные Крым и часть Грузии. Однако достичь своей цели султан не смог. В 1807 г. русские войска отразили наступление турок на Западном Кавказе и на Балканах. В этом же году русский флот под командованием адмирала Д. Н. Сенявина одержал крупные победы в Дарданелльском и Афонском морских сражениях, полностью разгромив турецкий флот. Результатом стало заключение Бухарестского мира 1812 г. и вхождение в состав России Бессарабии (земель между реками Днестр и Прут).

В этой войне с 1811 г. главнокомандующим русскими войсками был полководец М. И. Кутузов. Именно он сумел добиться решающего перевеса военных действий в пользу России.



М. И. Кутузов

Честь и слава Отечества

Михаил Илларионович Кутузов (1745—1813)

Великий полководец и выдающийся дипломат. Он окончил с отличием Дворянскую артиллерийскую школу и был приглашён в неё преподавателем математики. Во время русско-турецкой войны 1768—1774 гг. отличился в битвах при Рябой Могиле, Ларге и Кагуле, в бою под Алуштой (1774) был тяжело ранен в висок и правый глаз. В ходе русско-турецкой войны 1787—1791 гг. он участвовал во взятии Измаила. А. В. Суворов высоко оценил действия своего ученика и сподвижника, сказав: «Он дрался на левом фланге, но был моей правой рукой».

Свой талант дипломата М. И. Кутузов проявил в полной мере в 1792—1794 гг., когда возглавил русское посольство в Константинополе. Он сумел добиться политических и торговых преимуществ для России. Позже Кутузов был директором Сухопутного шляхетского корпуса (военного учебного заведения для дворян), командующим войсками в Финляндии, литовским и Санкт-Петербургским военным генерал-губернатором.

В 1805 г. Кутузов был назначен главнокомандующим русской армией в войне третьей коалиции против Наполеона. Однако в управление армией активно вмешивались русский и австрийский императоры. После Аустерлицкого поражения Кутузов был назначен в 1806 г. генерал-губернатором Киева.

2. Отношения России с Францией в 1801—1809 гг.

Взаимоотношения России со странами Европы были важным направлением внешней политики. В начале XIX в. усилилась Франция. Её правитель Наполеон Бонапарт, объявивший себя в 1804 г. императором, стремился к завоеваниям и уже покорил значительную часть Европы. Наиболее сильным противником Франции была Англия. Именно Англия организовала против Наполеона коалицию (союз) европейских государств.

Отец Александра I Павел I незадолго до смерти заключил союз с Наполеоном и прервал все отношения с Англией. В 1801 г., придя к власти, Александр I возобновил дипломатические отношения и торговлю с Англией. Он немедленно отозвал казачьи части, направленные Павлом I в поход на британские владения в Индии. Одновременно ухудшились отношения России с Францией. В 1805 г. Россия присоединилась к союзу европейских государств, боровшихся против Франции, — к третьей антифранцузской коалиции. Помимо России, в коалицию вошли Англия, Австрия и Швеция.

Из курса Новой истории вспомните, какова была международная роль Франции в начале XIX в. Каким политиком был возглавлявший Францию Наполеон Бонапарт? Назовите причины войн Франции с европейскими державами в конце XVIII—начале XIX в.





Битва при Аустерлице.
Художник Ф. Жерар

Однако война эта не была удачной. Французы вначале разгромили австрийские войска под Ульмом и заняли Вену. Вскоре в сражении *под Аустерлицем 20 ноября 1805 г.* они нанесли поражение австро-русской армии. Это крупнейшее сражение назвали битвой трёх императоров, поскольку в армиях воюющих сторон лично присутствовали главы трёх стран: России (Александр I), Австрии (Франц II), Франции (Наполеон I). Союзная армия потеряла более 25 тыс. человек. Разгромленная Австрия подписала мир с Наполеоном, и третья коалиция распалась.

В 1806 г. была создана **четвёртая антифранцузская коалиция** в составе Англии, России, Пруссии и Швеции. Ответом Наполеона стало объявление в 1806 г. *континентальной блокады* Англии: стремясь изолировать Англию от остальных стран и тем самым подорвать британскую экономику, Наполеон установил запрет на торговлю с Англией.

Боевые действия коалиции против Наполеона были неудачными для неё и на этот раз. Сыграло свою роль и то, что Россия вела войну одновременно на трёх фронтах (воюя также с Ираном и Турцией). Пруссия оказалась неспособна противостоять французам. Русская армия под командованием Л. Л. Беннигсена в 1807 г. отразила удар французов под Прейсиш-Эйлау, однако в сражении под Фридландом она проиграла, и войска вынуждены были отступить. Франция, по существу, подошла к границам России. Александр I понимал, что военные и материальные ресурсы страны истощены. Он был вынужден пойти на мир с Наполеоном, который сам предложил начать переговоры.

Встреча императоров Александра I и Наполеона I проходила 25 июня 1807 г. на плоту на реке Неман в районе прусского города Тильзита. Она привела к заключению **Тильзитского мира**. Этот мирный договор укрепил господствующее положение Франции в Европе. Россия признавала все завоевания Наполеона. Она заключала с Францией союз и обязывалась вступить в войну с Англией в том случае, если та будет проводить прежний курс. Пока же Россия присоединялась к континентальной блокаде Великобритании. Пруссия фактически превращалась в зависимое от Франции государство. На территории населённых поляками областей Пруссии (а затем и Австрии) Наполеон создал герцогство Варшавское, полностью подчинённое ему.

Вспомните, какие страны участвовали в разделах Речи Посполитой. Чем эти разделы окончились?



Последствия Тильзитского мира для России были неблагоприятными. Экономике из-за прекращения торговли с Англией был нанесён серьёзный урон, Россия оказалась в международной изоляции. Авторитет императора пошатнулся. Большинство членов Негласного комитета после 1807 г. вышли в отставку и даже выехали из России.

Однако прекращение войны в Европе дало возможность России завершить затянувшуюся борьбу на восточном направлении (с Турцией и Ираном), а секретные статьи договора предоставляли России свободу действий против Швеции.



Встреча Наполеона и Александра I в Тильзите

3. Русско-шведская война 1808—1809 гг. Вхождение Финляндии в состав России

Военные действия начались 9 февраля 1808 г. Русские войска в течение месяца овладели большей частью Финляндии и Аландскими островами. 16 марта 1808 г. император Александр объявил о присоединении Финляндии к России. В марте 1809 г. отряд под руководством генерала М. Б. Барклая де Толли совершил беспрецедентный переход по льду Балтийского моря и занял город Умео в Швеции, а отряд генерала П. И. Багратиона был направлен на Аландские острова для последующего наступления на Стокгольм.

Поражение Швеции привело к свержению шведского короля и просьбам о прекращении войны. Однако Александр не сразу пошёл на мир. Он созвал в городе Борго в Финляндии заседание *сейма*. Сейм объявил о присоединении Великого княжества Финляндского к России. Княжество получало широкие права самоуправления на основе законов, действовавших в этой стране при шведах.

Лишь после этого начались переговоры со Швецией. Согласно подписанному в 1809 г. мирному договору России передавалась вся территория Финляндии, Швеция присоединялась к континентальной блокаде Англии.

4. Россия накануне войны с Францией

Тильзитский мир был вынужденным и потому не мог быть прочным и долговечным. В 1809 г., во время новой франко-австрийской войны, Россия хотя и объявила войну Австрии, но активных действий против неё не предпринимала. Из-за участия России в континентальной блокаде резко сократился экспорт хлеба, снизился импорт товаров в Россию.

Образованное Наполеоном герцогство Варшавское стало источником проблем. Наполеон поддерживал у польских дворян реваншистские идеи (поляки мечтали о возвращении земель, перешедших к России по итогам разделов Речи Посполитой). Среди поляков, живших в западных областях России, распространялись и крепились антирусские настроения. Территорию герцогства Варшавского Наполеон использовал как плацдарм для подготовки наступления на Россию.

Наконец в феврале 1811 г. Наполеон нанёс ещё один удар по своему «дорогому союзнику» — присоединил к Франции герцогство Ольденбургское в Германии, наследный принц которого был женат на сестре Александра Екатерины. В апреле 1811 г. произошёл разрыв франко-русского союза. Началась усиленная подготовка обеих стран к неизбежной войне.

ИСТОРИЯ В ЛИЦАХ: СОВРЕМЕННОКИ

**Михаил Богданович
Барклай де Толли
(1761—1818)**

Русский полководец. Талантливый военачальник. Участвовал в русско-турецкой, русско-шведской войнах, в войнах третьей и четвёртой коалиций против Франции. Военный министр

**Иоахим Мюрат
(1767—1815)**

Один из выдающихся военачальников Наполеона Бонапарта. Командующий кавалерией. Прошёл путь от рядового солдата до маршала Франции

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

Начав своё царствование с решительных действий против наполеоновской Франции, император Александр I силой обстоятельств был поставлен перед необходимостью союза с ней. Тильзитский мир развязал руки обоим союзникам в новых территориальных приобретениях. А это, в свою очередь, неизбежно вело к обострению противоречий между ними. Война Франции с Россией становилась неизбежной.

Вопросы и задания для работы с текстом параграфа

1. Перечислите основные события внешней политики России на восточном направлении. 2. Каковы были главные итоги русско-турецкой и русско-иранской войн? 3. Почему Россия вела войны против Франции в составе коалиций? (При ответе на этот вопрос вспомните материалы, изученные вами в 8 классе.) Каковы результаты этих войн? 4. Оцените итоги русско-шведской войны 1808—1809 гг. 5. Дайте общую оценку Тильзитскому мирному договору. В чём вы видите его положительные последствия для России и в чём отрицательные?

Работаем с картой

1. Найдите и покажите на современной карте Европы географические пункты, о которых идёт речь в параграфе: Аустерлиц, Фридланд, Тильзит, Аландские острова, Борго, Бухарест. Какие из этих пунктов носят сейчас другие названия? Почему? 2. Покажите на карте территории, присоединённые к России в результате войн с Ираном, Турцией, Швецией.

Изучаем документ

ИЗ ДОГОВОРА МЕЖДУ РОССИЕЙ И ШВЕЦИЕЙ 1809 г.

Его величество король шведский как за себя, так и за преемников его престола... отказывается неотменяемо и навсегда в пользу его вели-

чества Императора Всероссийского... от всех своих прав и притязаний на губернии... Кюмменегордскую, Нюландскую и Тавастгускую, Абовскую и Биернеборгскую с островами Аландскими, Саволакскую и Карельскую, Вазовскую, Улеаборгскую и часть западной Ботнии до реки Торнео. Море Аландское, залив Ботнический и реки Торнео и Муонио будут впредь служить границей между Империей Российской и Королевством Шведским.

Какие территории получила Россия по договору со Швецией?

Думаем, сравниваем, размышляем

1. Из курса Новой истории вспомните материал о причинах войн Франции с европейскими державами в конце XVIII—начале XIX в. Мог ли Наполеон I осуществить свои планы? 2. Некоторые современники считали заключение Александром I Тильзитского мира предательством интересов России и памяти русских воинов, погибших в сражениях с Францией. Согласны ли вы с этим? 3. Составьте в тетради хронологическую таблицу об участии России в антинаполеоновских войнах в 1805—1807 гг. 4. Используя дополнительные материалы, подготовьте сообщение о генерале П. С. Котляревском. 5. Найдите в Интернете оценки итогов присоединения Финляндии к России в 1809 г., высказываемые российскими и европейскими историками. Есть ли противоречия в этих оценках? Свои выводы обоснуйте.

§4

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1812 г.

В чём заключалась главная причина победы России в Отечественной войне 1812 г.?

1. Накануне войны

К лету 1812 г. войны европейских коалиций с Францией с небольшими перерывами длились уже двадцать лет. За это время Франции удалось добиться господства в континентальной Европе. Многие страны потерпели военное поражение и стали зависимы от Наполеона. Независимую от него политику проводили лишь Англия, Россия и Швеция. Континентальная блокада тяжёлым бременем легла на экономику Англии, ослабляя её. Европейские страны в результате блокады оказались изолированы от передовых технологий, которыми обладала Британия. Это вело к дальнейшему упадку европейской экономики. Стремясь прекратить утечку денежных средств во Францию, Александр I издал в 1810 г. таможенный тариф, повышавший пошлины на ввоз в Россию предметов роскоши. Это было невыгодно Франции. Подобная таможенная война обостряла отношения между Россией и Францией.

Усилиями Наполеона страны Европы были разобщены. Возможность коллективного отпора Франции на этом этапе отсутствовала. Англия не имела возможностей для участия в военных действиях в Центральной Европе, так как она воевала с Данией и Швецией, а в июне 1812 г. оказалась втянута

в войну с США. Таким образом, кроме России, в Европе к 1812 г. не было силы, способной противостоять Наполеону.

Неизбежность войны между Францией и Россией была к концу 1811 г. для всех очевидной. Не прошли незаметно и грандиозные военные приготовления Франции к войне на востоке.

2. Начало войны. Планы и силы сторон

Для войны с Россией Наполеон создал огромную армию, насчитывавшую примерно 600 тыс. человек. Эта Великая армия, как её называли, имела необычайно пёстрый национальный состав: французов в ней было только около половины, а остальную часть составляли поляки, пруссаки, австрийцы, итальянцы, голландцы и др. Это была поистине «армия двенадцати языков».



Какие государства были покорены Наполеоном до вторжения в Россию?

Русская армия на западных границах имела к июню 1812 г. гораздо меньшую численность — около 200 тыс. человек. К тому же она была разделена на три части и рассредоточена. Главную силу русских войск составляла 1-я армия под командованием М. В. Барклая де Толли, размещённая вдоль реки Неман. Южнее её, в Белоруссии, располагалась 2-я армия П. И. Баграциона. Ещё южнее 3-я армия А. П. Тормасова должна была прикрывать пути возможного наступления противника на Киев.

В ночь на 12 июня 1812 г. без объявления войны Наполеон начал вторжение в пределы России. Группа войск численностью около 420 тыс. человек переправилась через Неман. Их возглавлял Наполеон со своими прославленными полководцами, покорившими всю Европу.

Готовясь отразить удар, военное министерство и Главный штаб русской армии разрабатывали планы ведения войны. Их было несколько. Часть генералитета предлагала дать решающее сражение Наполеону вблизи границ и не дать противнику продвинуться вглубь страны. (Это соответствовало планам Наполеона.) Однако была и другая точка зрения: военный министр М. В. Барклай де Толли, наоборот, предлагал перейти к обороне и всем трём армиям отходить под давлением французов, чтобы соединиться и дать решающее сражение позже.

Надеясь быстро разбить основные силы русских войск, Наполеон планировал принудить Александра к миру и превратить его в такого же зависимого правителя, какими стали к тому времени почти все европейские монархи. В дальнейшем через территорию России Наполеон намеревался нанести смертельный удар по Англии, отвоёвав у неё Индию.



М. В. Барклай де Толли.

3. Смоленское сражение

В соответствии с планом быстрого разгрома России вблизи границ Наполеон в июне 1812 г. предпринял ряд действий: вклинившись между частями 1-й и 2-й русских армий, он стремился их окружить и затем разгромить. Однако командовавший 1-й армией Барклай де Толли, а следом за ним и Багратион начали отступление, двигаясь на соединение друг с другом.

Русские войска не давали генерального сражения, отступая вглубь страны, вынуждая врага расплыть свои силы. Барклай де Толли справедливо полагал, что каждый новый шаг врага на русской земле (в условиях начавшейся партизанской войны) будет даваться ценой больших усилий и жертв. Война приняла характер *отечественной*: население страны боролось за своё Отечество и его независимость. Первоначально армии Барклая и Багратиона должны были соединиться в районе Витебска. Однако лишь во второй половине июля 1-я и 2-я русские армии встретились в Смоленске. Тем самым первоначальный замысел Наполеона был сорван.

В начале августа 1812 г. под Смоленском произошло крупное сражение, ставшее одной из героических страниц в истории России. Несмотря на то что город удержать не удалось, французы потеряли под его стенами около 20 тыс. своих солдат. После того как русские войска и население покинули Смоленск, противнику достались лишь обугленные руины города. Ни продовольствия, ни фуража, на которые рассчитывал Наполеон, захватить здесь так и не удалось. Русская армия не только была сохранена, но и убедилась в том, что «непобедимого» противника вполне можно успешно бить.

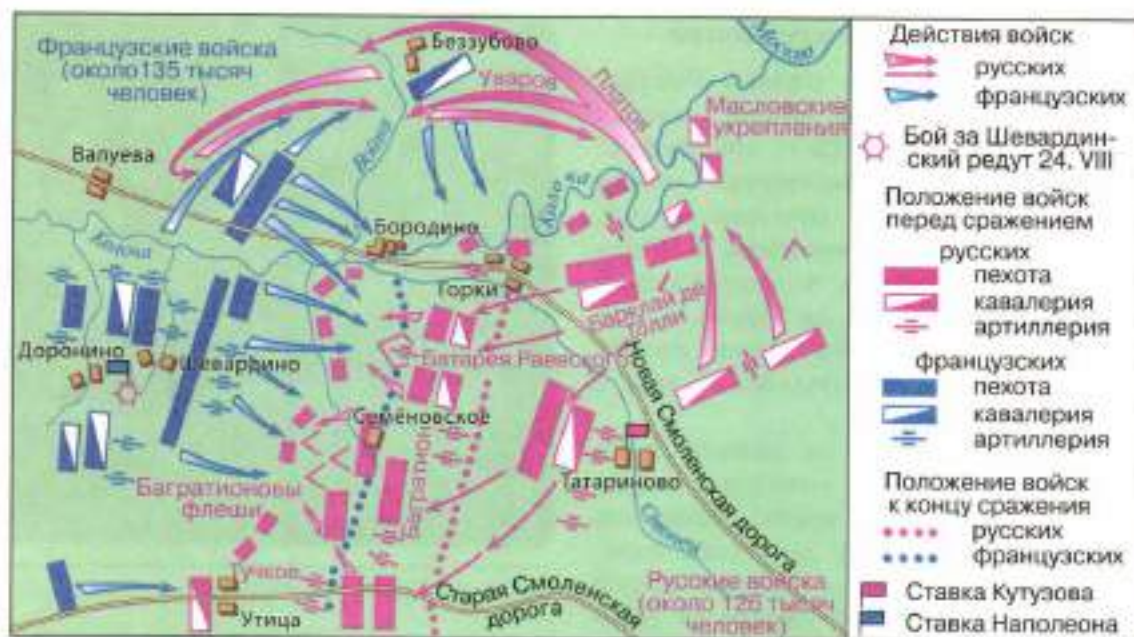
4. Назначение М. И. Кутузова главнокомандующим

Неудачи первых недель войны, отступление русских армий без сражений породили при дворе и в обществе в целом не просто уныние, но и разговоры об измене. Главным объектом критики стал Барклай де Толли, которого с учётом его иностранного происхождения (предки Барклая де Толли переселились из Швеции в Ригу в XVII в.) обвиняли в предательстве. Всё чаще раздавались призывы к назначению главнокомандующим чрезвычайно популярного в армии и в народе, недавнего победителя Турции генерала М. И. Кутузова. Он никогда не был любимцем царя. Александр не мог простить ему поражения под Аустерлицем, самостоятельности, а самое главное — популярности в народе. Тем не менее император был вынужден подписать указ о назначении Кутузова главнокомандующим, уступив мнению общества.

Вступив в командование армией в августе, Кутузов объявил, что действия Барклая де Толли были вполне верными, и отступил ещё ближе к Москве.



Смоленская битва. Рисунок XIX в.



Бородинская битва

Лишь на подступах к древней столице, в 124 км от неё, неподалёку от села Бородино, он решил дать генеральное сражение Наполеону.

5. Бородинское сражение

Генеральному сражению предшествовал бой 24 августа за *Шевардинский редут*, где русские войска под командованием генерала А. И. Горчакова в течение всего дня героически отражали атаки превосходящих сил противника. Сражение позволило русской армии выиграть время и обеспечить занятие выгодных позиций, построить защитные укрепления.

К этому времени силы сторон были примерно равны. Наполеон, по разным оценкам, имел 130—135 тыс. человек, русских было 110—130 тыс. человек. Главные цели сторон были различны. Если Наполеон стремился разгромить русскую армию и захватить Москву, то Кутузов планировал подорвать наступательный порыв противника и обескровить его, сделав дальнейшее наступление невозможным.

Крупнейшее сражение войны началось под Бородином 26 августа 1812 г. в половине шестого утра и продолжалось до позднего вечера. В ходе сражения французы атаковали русские укрепления (Багратионовы флеши, батарею Раевского и др.).



Эпизод Бородинской битвы. Деталь панорамы Бородино. Художник Ф. А. Рубо

Самые ожесточённые бои развернулись вначале на *Багратионовых флешах*. Они длились здесь более 6 часов при непрерывном огне артиллерии. Флешы были захвачены противником лишь в середине дня. Не менее упорное сражение происходило и на *батареях генерала Н. Н. Раевского*. Здесь русские герои штыковыми ударами отбрасывали противника несколько раз, и лишь к концу дня французам удалось захватить центральную батарею. Правда, вечером Наполеон приказал отвести свои силы на исходные позиции. Однако и Кутузов отдал приказ отступить к Москве.

Несмотря на видимый успех неприятеля, фактически сражение не принесло победы ни одной стороне. Количество потерь было велико как никогда. Великая армия потеряла, по разным оценкам, от 35 до 60 тыс. человек (в том числе 49 генералов). Россия оплакивала гибель 45 тыс. своих сынов (в том числе 29 генералов). Оценивая позже эту битву, Наполеон сказал: «Самое страшное из всех моих сражений — это то, которое я дал под Москвой. Французы в нём показали себя достойными одержать победу, а русские оказались достойными быть непобедимыми».

Александр I пожаловал Кутузова высшим военным чином генерал-фельдмаршала и потребовал дать новое сражение. Однако на военном совете в подмосковной деревне Фили, состоявшемся 1 сентября, Кутузов принял решение оставить Москву без боя с целью сохранения армии. Здесь он произнёс своё знаменитое «С потерей Москвы не потеряна Россия». Как показал дальнейший ход событий, этот шаг оказался единственно верным в тех условиях.

Кутузов и Барклай де Толли, изучив военную стратегию предыдущих походов Наполеона, предложили новую стратегию борьбы с ним. Наполеон оказался не готов к ней.

6. Тарутинский манёвр

Русская армия покинула Москву 2 сентября. Следом за ней двинулось население. Наполеон вступил в опустевший город и отдал его на разграбление своей армии. В соборах Кремля были устроены конюшни. Грабежи и насилие носили невиданный характер. Разворованы были даже захоронения русских царей в Архангельском соборе Кремля. В Москве начался пожар, опустошивший весь город.

Пока Наполеон ждал письма от Александра I с согласием на мирные переговоры, русская армия совершила блистательный манёвр. Отступив по Рязанской дороге на восток, она внезапно развернулась на юг и разбила лагерь у села Тарутина. Так Кутузов перекрыл пути возможного продвижения неприятеля к Туле с её оружейными заводами и Калуге, где находились склады продовольствия и оружия. Французы надолго потеряли противника из виду. Это совершенно обескуражило Наполеона: он начал всерьёз сомневаться в успехе своего похода в Россию.

7. Партизанское движение

С первых же дней война носила общенародный, отечественный характер. В ней участвовали многие народы России. По всей России шёл сбор материаль-



П. И. Багратион



ных средств для нужд действующей армии, из добровольцев формировалось *ополчение*. Только в Петербурге в ряды ополчения вступило 13 тыс. человек.

Народный характер войны наиболее ярко проявился в действиях крестьян. Они не только оказывали помощь русской армии продовольствием, но и сами боролись с противником. Крестьяне решительно отказывались продавать продовольствие и фураж французам, а при приближении неприятеля жгли избы, амбары с убранным хлебом, угоняли скот, а сами уходили в леса. Ещё до Бородинского сражения Наполеон терял ежедневно по несколько сотен солдат, которые гибли от рук партизан.

По инициативе адъютанта П. И. Багратиона *Дениса Васильевича Давыдова* было решено придать партизанскому движению организованный характер. Стали создаваться армейские партизанские отряды. Первый из них, состоявший из гусар и казаков, возглавил сам Давыдов, второй — штабс-капитан Александр Фигнер. Отлично владея французским языком, Фигнер собирал ценные сведения в тылу врага, в том числе в захваченной Москве (он даже намеревался убить Наполеона). Большую известность приобрёл крестьянский партизанский отряд, организованный крепостным Герасимом Куриным под Москвой. Этот отряд не раз успешно громил довольно крупные силы регулярной армии Наполеона. Всероссийскую известность своими отважными действиями против войск противника приобрела крестьянка-партизанка Сычёвского уезда Смоленской губернии *Василиса Кожина*. Сражавшийся рука об руку с Д. В. Давыдовым Александр Чеченский был награждён за личное мужество и героизм золотым оружием. Лишь за первый месяц после Бородинского сражения неприятель потерял от действий партизан 30 тыс. человек. Даже при отсутствии активных боевых действий в период пребывания в Москве Наполеон терял ежедневно полторы тысячи человек.

8. Изгнание Наполеона из России

Пребывая в Москве в течение месяца и уже понимая свою обречённость, Наполеон трижды пытался начать переговоры о мире с Александром I, но ответа на свои письма так и не получил.



Переправа через Березину
29 ноября 1812 г.
Литография В. Адама

Тогда Наполеон в преддверии зимы решил покинуть Москву и двинуть остатки армии на неразорённый юг России. Оставляя город, он приказал взорвать Кремль, храм Василия Блаженного и другие национальные святыни. Лишь благодаря самоотверженности русских патриотов удалось сорвать эти планы. 6 октября французы покинули Москву, но на их пути встала окрепшая и увеличившаяся численно русская армия. Поражения, нанесённые французам *под Тарутином* и *Малоярославцем* (этот город 8 раз переходил из рук в руки), вынудили Наполеона повернуть войска на им же самим опустошённую Смоленскую дорогу.

Отступающего к западным границам врага преследовали русская армия и партизанские отряды. Ранняя и суровая зима стала ещё одним бедствием для французов. Великая армия постепенно превращалась в неуправляемую огромную голодную и замёрзшую толпу. При переправе через реку Березину Наполеон потерял 30 тыс. воинов. Границу сумели перейти лишь жалкие остатки Великой армии. Сам император ещё раньше, бросив войска, бежал в Париж. Встретившим его придворным на вопрос о том, где же армия, он был вынужден ответить: «Армии больше нет!»

В конце декабря 1812 г. генерал-фельдмаршал М. И. Кутузов доложил царю: «Война окончилась за полным истреблением неприятеля». Изданный Александром 25 декабря манифест об изгнании врага из России ознаменовал окончание Отечественной войны.

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

Нашествие «дванадцати языков» на Россию было успешно отражено. Со стороны России Отечественная война (12 июня—14 декабря 1812 г.) носила справедливый, освободительный, подлинно народный характер. Свой вклад в победу наряду с русскими внесли белорусы, украинцы, татары, башкиры, грузины и представители многих других народов. Победа в Отечественной войне подтолкнула к освободительной борьбе жителей покорённых Наполеоном европейских стран.

Вопросы и задания для работы с текстом параграфа

1. Каковы были основные причины, приведшие к войне между Россией и Францией в 1812 г.?
2. Чем можно объяснить многонациональный состав Великой армии Наполеона?
3. Дайте сравнительный анализ военных планов сторон накануне войны.
4. В чём состояло значение Смоленского сражения?
5. Опишите ход, основное значение и итоги Бородинской битвы. Дайте военно-политическую оценку этого сражения.
6. Какова роль партизанского движения в достижении победы над Наполеоном?
7. В 1812 г. против России выступила не просто Франция, против России выступила вся Европа. Согласны ли вы с этим утверждением?

Работаем с картой

Покажите на карте направления движения армии Наполеона и русских армий в начале и в конце военных действий на территории России.



ИЗ РАБОТЫ ИСТОРИКА Е. В. ТАРЛЕ «НАПОЛЕОН»

Конечно, коренной из всех его [Наполеона] ошибок была ошибка, происшедшая из полного незнания и непонимания русского народа. Не только он, но и буквально никто в Европе не предвидел, до каких высот героизма способен подняться русский народ, когда дело идёт о защите родины от наглого, ничем не вызванного вторжения. Никто не предвидел, что русские крестьяне обратят весь центр своей страны в сплошную выжженную пустыню, но ни за что не покорятся завоевателю. Всё это Наполеон узнал слишком поздно.

Согласны ли вы с мнением Е. В. Тарле о главной причине поражения Наполеона в России? Поясните свой ответ.

Думаем, сравниваем, размышляем

1. Подготовьте сообщение об одном из сражений Отечественной войны 1812 г., опираясь на данные энциклопедий и справочников.
2. Используя дополнительную литературу, найдите информацию о действиях одного из партизанских отрядов в годы Отечественной войны.
3. Объясните, почему считается, что именно Тарутинский манёвр М. И. Кутузова во многом стал решающим для исхода войны 1812 г.
4. Узнайте о том, что такое Военная галерея Эрмитажа. Чем можно объяснить её появление?
5. Опираясь на информацию энциклопедий, составьте биографическое сообщение об одном из героев Отечественной войны 1812 г.
6. Узнайте, какие боевые награды существовали в русской армии в 1812 г., за какие заслуги их давали.
7. Разделившись на группы, найдите информацию и подготовьте в электронном виде презентацию-каталог наград войны 1812 г.

§5

ЗАГРАНИЧНЫЕ ПОХОДЫ РУССКОЙ АРМИИ.
ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА АЛЕКСАНДРА I
В 1813—1825 гг.

Как изменилось внешнеполитическое положение России после победы над Наполеоном?

1. Начало Заграничных походов

Изгнав врага из России, император Александр I, уже не первый год противостоявший Наполеону, понимал, что противник в короткий срок мог собрать новую армию и вновь перейти в наступление. Поэтому русской армии был дан приказ пересечь границу и начать преследование неприятеля. Началась война за освобождение Европы от власти Наполеона.

В январе 1813 г. русская армия под командованием М. И. Кутузова переправилась через Неман и вскоре освободила от французов польские земли. 28 января 1813 г. была занята Варшава.

Империя Наполеона стала рушиться: его недавние союзники отвернулись от него. Вскоре сложилась **шестая антифранцузская коалиция**. Россию подержали Англия, Пруссия, Австрия, Швеция.

4 марта 1813 г. отряды генералов А. И. Чернышёва и Н. Г. Репнина с разных сторон внезапно ворвались в Берлин. Через 10 дней в освобождённый от французов город вошли войска П. Х. Витгенштейна. Немецкое население встречало русские войска как своих освободителей.

Для того чтобы перенести боевые действия на территорию самой Франции, по приказу Кутузова главные силы русской армии стали сосредоточиваться за рекой Эльбой в районе Лейпцига.

2. Смерть М. И. Кутузова

Однако в разгар этих приготовлений, в апреле 1813 г., тяжело заболел М. И. Кутузов. Вскоре в городке Бунцлау (ныне г. Болеславец в Польше) фельдмаршал скончался. Его тело забальзамировали и отправили в Петербург. По пути следования тысячи людей выходили проститься с великим полководцем, выражая ему свою любовь и благодарность. От Нарвы до Петербурга около 200 км гроб с его телом народ нёс на плечах. 25 июня 1813 г. М. И. Кутузов с высшими почестями был похоронен в недавно возведённом Казанском соборе. Через несколько лет около собора был воздвигнут величественный памятник в его честь.

3. Завершение разгрома Наполеона

Смерть Кутузова не только стала большой утратой для русской армии, но и отразилась на ходе военных действий. Наполеон сумел собрать новую армию, превосходившую численностью объединённые русско-пруссские силы. Эта армия смогла одержать победу над союзниками в битве под Дрезденом в августе 1813 г.

4—7 октября 1813 г. *под Лейпцигом* произошло грандиозное по масштабам сражение — *Битва народов*. В ходе его объединённые русско-пруско-австрийские войска численностью 300 тыс. человек нанесли поражение 190-тысячной армии Наполеона.

После этого поражения Франция вела борьбу уже только на собственной территории. **18 марта 1814 г.** союзные войска вступили в Париж. Во главе российской армии на белом коне красовался император Александр I, в одночасье ставший не просто победителем Наполеона, но и «царём царей». Он вынудил Наполеона подписать отречение от престола и отправиться в ссылку на остров Эльба близ берегов Италии. Во Франции было восстановлено правление династии Бурбонов, на престол взошёл Людовик XVIII. Однако власть короля по настоянию Александра I была ограничена конституцией.



Битва под Лейпцигом

4. Венский конгресс

Для решения вопросов послевоенного устройства Европы в сентябре 1814 г. в Вене был созван конгресс (совещание для ведения переговоров). Заседания конгресса проходили в 1814—1815 гг.: главы европейских государств обсуждали, каким будет послевоенное устройство Европы. Решающий голос здесь имели делегации России, Великобритании и Австрийской империи.

Было решено восстановить европейские границы, которые существовали до начала завоевательных походов французских армий (до 1792 г.). Однако это положение было принято с серьёзными оговорками, так как требовалось вознаградить наиболее активных участников борьбы с Наполеоном. Австрия и Пруссия вернули почти все свои утраченные прежде земли и получили новые. Англия добилась передачи ей острова Мальта и Ионических островов.

Александр I выступил с предложением объединить польские земли под своей властью. Несмотря на недовольствие Пруссии, за счёт территории которой это произошло, такое решение было выполнено. Александр не столько стремился к расширению территории государства, сколько желал создать в составе России Царство Польское, управляемое согласно либеральной конституции. Это подняло бы авторитет российского монарха в Европе и в то же время не вызвало бы, по его мнению, сильного недовольства польских дворян, мечтавших о независимом государстве.

Известие о бегстве Наполеона с острова Эльба и восстановление его империи во Франции весной 1815 г. вынудило конгресс быстрее разрешить все спорные вопросы. Против Наполеона сложилась новая, седьмая коалиция. Объединёнными силами Англии, Пруссии и Нидерландов Наполеон был разгромлен в битве при Ватерлоо в июне 1815 г., объявлен пленником всех стран-союзниц и сослан на остров Святой Елены в южной части Атлантического океана.

5. Священный союз

На Венском конгрессе Александр I выступил с предложением создать Священный союз в интересах обеспечения мира в Европе и спокойствия внутри государств. В сентябре 1815 г. такой союз был создан, в него вошли Рос-

сия, Пруссия и Австрия. Вскоре к Священному союзу присоединились правительства всех европейских государств, за исключением Англии, Османской империи и Папского государства. Они приняли решение время от времени проводить новые общие встречи для обеспечения нерушимости послевоенного порядка.

Император Александр I не просто присутствовал на всех конгрессах Священного союза, но и выступал его фактическим руководителем. В условиях роста революционных настроений в Европе на конгрессе в городе



Вступление русских войск в Париж 31 марта 1814 г.

Тропшау в 1820 г. его участники закрепили за собой право военного вторжения в ту страну, где произойдёт революция, вне зависимости от мнения правительства самой этой страны. Такое право вскоре использовала Австрия для подавления народных движений в Италии, Франция для подавления революции в Испании. Россия также готовилась «оказать помощь» Австрии, но та поспешила разобраться в своих делах собственными силами.

Однако уже к началу 1820-х гг. всё чаще стали давать о себе знать противоречия между странами — участницами союза. Камнем преткновения, приведшим к развалу Священного союза, стал Восточный вопрос.

6. Восточный вопрос

Восточный вопрос был вызван ослаблением и наметившимся распадом Османской империи (Турции) и борьбой европейских держав за раздел её владений. Ещё Екатерина II в своё время стремилась к созданию на Балканском полуострове, которым владела Турция, православной Греческой империи. Даже своего второго внука она назвала Константином в честь основателя Константинополя и намеревалась поставить его во главе этого планируемого государства.

Перечислите основные моменты отношений России с Османской империей в периоды правления Екатерины II и Павла I.

После победы над Наполеоном Александр I вновь вернулся к идее создания на Балканах греческого государства под покровительством России. В 1821 г. вспыхнуло восстание в греческих областях Османской империи, а в 1822 г. Греция была провозглашена независимой республикой. Пытаясь подавить восстание, турки жесточайшим образом расправлялись с его участниками. Министр иностранных дел России граф И. Каподистрия (грек по национальности) оказывал всяческую поддержку восставшим. В самой Греции существовала влиятельная политическая группа, настроенная на тесный союз с Россией.

В разгар восстания Россия предъявила Турции требование прекратить преследования греков и призвать независимость Греции. Зверствами турок были возмущены и в других европейских странах. Россия начала усиленно готовиться к новой войне с Турцией.

Однако согласно документам о создании Священного союза греческое восстание было не чем иным, как революцией против «законного монарха» — турецкого султана. Поддержка восставших противоречила принципам Священного союза, этого любимого детища Александра I. Поэтому ему пришлось даже публично осудить восставших. Тем не менее на конференции Священного союза в Петербурге в 1825 г. Александру I удалось добиться от других участников Союза принятия обращения к Турции с предложением «устроить



Венский конгресс. Художник Ж.-Б. Изабе



балканские дела». Однако ни Англия, ни Австрия не желали укрепления позиций России на Балканах. Восточный вопрос, таким образом, так и не был решён, а Священный союз показал свою непрочность.

7. Россия и Америка

Северо-западные земли американского континента были открыты русскими землепроходцами ещё в начале XVIII в. Тогда же там появились первые русские поселения и эти земли были включены в состав России. Указом Павла I в 1799 г. была создана Русско-Американская компания с правом пользования промыслами и полезными ископаемыми на Аляске (в Русской Америке).

В царствование Александра I Россия добилась значительных успехов в освоении своих американских владений. Император направил для исследования северной части Тихого океана экспедицию И. Ф. Крузенштерна. На небольших кораблях (шлюпах) «Надежда» и «Нева» И. Ф. Крузенштерн и Ю. Ф. Лисянский совершили *первое русское кругосветное путешествие*. В 1804 г. Новоархангельск (с 1867 г. — Ситка) был объявлен центром русских владений на Аляске. В 1808 г. Россия установила дипломатические отношения с Соединёнными Штатами Америки, территория которых тогда охватывала лишь восточные районы современных США. В 1812 г. русскими переселенцами был основан форт (крепость) Росс — самая южная точка русских владений в Америке (в районе современного Сан-Франциско). 4 сентября 1821 г. Александр I подписал манифест об исключительных правах России на Аляску севернее 51-й параллели. Берингово море было объявлено внутренним морем России.

Интересы России в Северной Америке постепенно входили в противоречие с интересами растущих и набирающих силу США. Недовольство активностью русских в Америке проявляла и Англия. Кроме того, освоение и содержание таких далёких территорий требовало колоссальных средств, которых у России не было. Поэтому Александр I пошёл на заключение в 1824 г. договора с США. По нему была восстановлена свобода мореплавания и рыбной ловли в Беринговом море, а русские владения были ограничены 54-й параллелью.

В 1825 г. была подписана русско-английская конвенция (договор) по Аляске, которая разрешала, в частности, свободное плавание английских судов в Беринговом море. Всё это свидетельствовало о начале постепенного ухода России из Северной Америки.

ИСТОРИЯ В ЛИЦАХ: СОВРЕМЕННОКИ

**Михаил Илларионович
Кутузов (1745—1813)**

Великий русский полководец, дипломат. Генерал-фельдмаршал. Главнокомандующий русской армии в Отечественной войне 1812 г.

**Артур Веллингтон
(1769—1852)**

Английский полководец, государственный деятель и дипломат. Герцог. В 1815 г. командовал англо-голландской союзной армией, которая победила войска Наполеона в решающем сражении при Ватерлоо.

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

Отечественная война 1812 г. и Заграничные походы русской армии 1813—1814 гг., закончившиеся полным разгромом крупнейшей и самой сильной европейской и мировой державы начала XIX в. — наполеоновской Франции, привели к тому, что Россия на несколько десятилетий стала ведущей мировой державой, оказывавшей определяющее воздействие не только на европейскую, но и на мировую политику.

Победа России в Отечественной войне и разгром Наполеона имели большое значение и для стран Европы, где были продолжены процессы экономической модернизации.

Вопросы и задания для работы с текстом параграфа

1. Назовите основные цели Заграничных походов русской армии. Что стало главной причиной продолжения Россией военных действий против Франции?
2. Сформулируйте общую оценку итогов Венского конгресса (для России; для прочих стран).
3. Каковы были причины образования Священного союза? Когда и с какими целями он был создан?
4. Какова была роль России в Священном союзе?
5. Что собой представлял Восточный вопрос? Какую роль он играл во внешней политике Российской империи?

Работаем с картой

Проследите по карте важнейшие события, связанные с Заграничными походами русской армии 1813—1814 гг.

Изучаем документ

ИЗ ЖУРНАЛА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ РОССИЙСКИХ ВОЙСК ЗА МАРТ 1813 г.

Генерал граф Витгенштейн рапортует, что 27 февраля прибыл он с вверенными ему войсками в Берлин к неопишуемой радости жителей сей столицы.

Его королевское высочество [пруссский] принц Гейнрих со многими генералами и большою свитою выехал навстречу войскам за четыре версты от города, и всё сие пространство было покрыто множеством народа, который также наполнял все улицы города, крыши домов, заборы и окна. Во всё время сие из всех уст раздавалось радостное восклицание: «Да здравствует Александр, наш избавитель!» Вечером весь город был иллюминирован. <...>

При вступлении графа Воронцова во Франкфурт был он встречен магистратом и народом с непритворною радостью. <...>

Повсюду в Саксонии при появлении российских войск встречают их с неопишанной радостью, повсюду раздаются крики: «Да здравствует Благотворный Александр, наш избавитель!»

Чем вы можете объяснить восторженную встречу русской армии в немецких городах?





Думаем, сравниваем, размышляем



1. Используя дополнительную литературу, составьте биографическое сообщение о М. И. Кутузове.
2. Подготовьте электронную презентацию о Казанском соборе Петербурга. Особо выделите места, связанные с именем М. И. Кутузова.
3. Используя дополнительную информацию, узнайте, как происходило сражение под Лейпцигом, напишите (в тетради) рассказ на тему «Битва народов» — решающее сражение Наполеоновских войн».
4. Используя Интернет, выясните, из каких исторических источников можно узнать о Заграничных походах русской армии.

§6

ЛИБЕРАЛЬНЫЕ И ОХРАНИТЕЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ВО ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКЕ АЛЕКСАНДРА I В 1815—1825 гг.



Почему внутренняя политика Александра I была противоречивой? Повлияла ли на это Отечественная война 1812 г.? Какое значение имели попытки либеральных реформ, предпринятые Александром I?

1. Влияние Отечественной войны 1812 г. на власть и общество

Победив общими усилиями Наполеона и изгнав захватнические войска, страна ждала перемен. Этими чувствами были охвачены все слои населения.

Часть дворянства, мыслящая либерально, мечтала и вслух говорила о будущей конституции. Крестьяне, отстоявшие Родину в борьбе с врагом, надеялись на улучшение своего положения. Многие народы Российской империи (в особенности поляки) ждали от царя приближения российских законов к западноевропейским, послабления в национальной политике. С этими настроениями Александр I не мог не считаться.

Но он должен был учитывать и другое: консервативные слои дворянства восприняли победу над Наполеоном как очередное свидетельство превосходства российских порядков над западноевропейскими, они полагали, что какие-либо изменения не нужны и даже вредны. Восстановление старых правительств в Европе стало для них сигналом к повороту во внутренней политике. Нельзя было допускать и стремительных перемен, грозивших стране революционным хаосом.

С учётом этого Александр I, не отказываясь от идеи реформ, был вынужден вести их разработку в строжайшем секрете. Если о предложениях Негласного комитета и Сперанского постоянно говорили и в высшем обществе, и на улицах столиц, то новые проекты реформ готовились узким кругом лиц в обстановке полной тайны.

2. Продолжение реформ



Вспомните, когда Польша как самостоятельное государство прекратила своё существование.

После войны по решению Венского конгресса 1815 г. Россия получила часть польских земель, ранее находившихся во владении Пруссии. Так под



властью Александра I оказались почти все территории бывшего польского государства. Они получили название *Царство Польское*. Польшей Александр I решил управлять по-особому, в 1815 г. даровав ей *конституцию* (подробнее суть этого документа рассмотрена на с. 45). Конституция закрепляла особый статус польских земель внутри Российской империи. Сохраняя подчинение Царства Польского российскому императору, она давала полякам широкие возможности для автономии и самоуправления. Александр I полагал, что этот «польский эксперимент» станет началом пути всей России к общей для неё конституции.

Великое княжество Финляндское, вошедшее в состав России в 1809 г., также стало управляться «по-новому»: оно получило широкую автономию в рамках империи.

Был проведён ряд реформ, коснувшихся положения крестьян в Прибалтике (подробнее о них см. с. 46). К реформам подталкивала также и сложная экономическая ситуация в стране: кризис, порождённый расходами на ведение войны и послевоенной разрухой городов и сёл.

3. Реформаторский проект Н. Н. Новосильцева

Николай Николаевич Новосильцев, талантливый дипломат и государственный деятель, пользовался особым доверием царя. В начале царствования Александра он входил в число членов Негласного комитета, с 1813 г. служил на различных постах в Царстве Польском. Именно ему Александр поручил разработку конституционного проекта.

В 1820 г. Новосильцев подготовил проект под названием «*Уставная грамота Российской империи*». Главным её пунктом было провозглашение суверенитета не народа (как было записано в большинстве конституций других стран), а императорской власти. В то же время в проекте провозглашалось создание двухпалатного парламента, без одобрения которого царь не мог издать ни одного закона. Правда, право внесения в парламент проектов законов принадлежало царю. Он же возглавлял исполнительную власть. Предполагалось предоставить гражданам России свободу слова, вероисповедания, провозглашалось равенство всех перед законом, неприкосновенность личности, право на частную собственность.



Н. Н. Новосильцев

Как и в проектах Сперанского, в «Уставной грамоте...» под понятием «граждане» имелись в виду лишь представители «свободных сословий», в число которых не входили крепостные. О самом крепостном праве в проекте ничего не говорилось. «Уставная грамота...» предполагала федеративное устройство страны. Планировалось разделить страну на наместничества, в каждом из которых создать двухпалатные парламенты. Власть императора была по-прежнему огромна, но всё же ограничена. Вместе с грамотой были подготовлены и проекты манифестов, вводивших в действие основные положения «Уставной грамоты...», но подписаны они так и не были.

4. Отказ от проведения реформ в начале 1820-х гг.

Однако в то время как разрабатывались проекты реформ, Александр I стал замечать сопротивление реформам со стороны большинства дворян. По печальному опыту своего отца он понимал, чем это может ему грозить.

Одновременно во всей Европе нарастало революционное движение, которое влияло на российское общество, вызывало опасение царя за судьбу страны. Испытывая, с одной стороны, давление дворян, а с другой — страх перед народными выступлениями, Александр начал сворачивать свои реформаторские планы.

Более того, началось и понятное движение: издавались указы, вновь разрешившие помещикам ссылать крестьян в Сибирь за «пределаостные поступки», крепостным опять запретили подавать жалобы на своих господ; усилился надзор за содержанием газет, журналов, книг; чиновникам запретили без дозволения начальства издавать любые произведения, «касающиеся внутренних и внешних отношений» Российского государства. В 1822 г., опасаясь влияния на российское общество революционных идей, император запретил деятельность в стране всех тайных организаций и начал преследование их участников.

Нерешённые проблемы общественной жизни накладывались и на личные переживания Александра I, потерявшего в короткий срок своих дочерей и сестру. В этом, как и в пожаре Москвы в 1812 г., и в страшном наводнении



Москва в сентябре 1812 г.
Художник Д. Б. Кардовский

Какие последствия имело вступление в Москву французских войск в сентябре 1812 г.?

1824 г. в Петербурге, царь видел Божью кару за мученическую смерть отца, Павла I.

В 1820-е гг. император больше времени старался уделять не государственным делам, а религиозным вопросам. Он сосредоточился на вопросах веры. «Призывая к себе на помощь религию, — говорил Александр, — я приобрёл то спокойствие, тот мир душевный, который не променяю ни на какие блаженства здешнего мира».

В 1817 г. для усиления религиозных основ образования царь переименовал Министерство народного просвещения в Министерство духовных дел и народного просвещения. В учебных заведениях значительно увеличили количество часов, отводимых на религиозное обучение.

В интересах Русской православной церкви Александр I запретил деятельность ордена иезуитов, осуществлявшего пропаганду католицизма в стране. В 1820 г. иезуиты (несколько сотен человек) были высланы из России, имущество ордена конфисковано.

5. Итоги внутренней политики Александра I

Чем же можно объяснить такие перемены во внутренней политике царя? Почему так и не удалось провести в жизнь назревшие реформы? Одной из причин стала боязнь Александра разделить участь погибшего отца, который в своей политике не считался с интересами большинства дворян.

Важной причиной было и то, что царю-реформатору не на кого было опереться в реализации своих замыслов — не хватало умных, способных людей. Очень небольшим было и число последовательных сторонников реформ в обществе.

Другой важной причиной была противоречивость общего замысла преобразований — сочетать либеральные реформы с сохранением основ существующего строя: конституцию — с самодержавием, освобождение крестьян — с интересами большинства дворян.

Тот факт, что реформы разрабатывались секретно, облегчил отказ царя от уже готовых проектов. Немалую роль во всём этом играли и личные качества императора — неустойчивость его настроения, двуличие, проявившаяся с годами склонность к мистицизму.

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

Несмотря на то что многие реформаторские начинания так и не были воплощены в жизнь, внутренняя политика Александра I, проекты разработанных по его поручению преобразований готовили почву для масштабного экономического и политического реформирования России в будущем.

Вопросы и задания для работы с текстом параграфа

1. Какое влияние оказала Отечественная война 1812 г. на власть и общество?
2. Почему дарование Александром I конституции Царству Польскому называют самой либеральной мерой из всех предпринятых императором?
3. В чём Александр I видел практический смысл «польского эксперимента» для всей России?
4. Каковы были главные причины отказа от проведения реформ с начала 1820-х гг.?
5. Дайте общую оценку внутренней политики Александра I в период 1815—1825 гг.



Думаем, сравниваем, размышляем



1. В чём проявлялись колебания императора Александра I во внутренней политике? Какими причинами они были вызваны? 2. Проанализируйте внутреннюю политику Александра I на протяжении всего периода его правления в 1801—1825 гг. Что можно отнести к либеральным, а что — к консервативным тенденциям? 3. Сравните проекты Н. Н. Новосильцева и М. М. Сперанского. Есть ли у них общие идеи? Составьте сравнительную таблицу (в тетради). 4. Какими идеями руководствовался Александр I при подготовке польской конституции? Какое значение для развития польской государственности имело дарование конституции Александром I?



НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА АЛЕКСАНДРА I

Материал для самостоятельной работы
и проектной деятельности учащихся



Что такое национальная политика? В чём состояли её особенности при Александре I?

Российская империя представляла собой многонациональное государство, населённое представителями разных народов. В правление Александра I в состав России были включены новые земли. Помимо польских территорий (населённых в основном поляками и евреями), были присоединены земли, населённые финнами и шведами. Особый статус имела также Прибалтика, находившаяся в составе страны с XVIII в. В течение всего XIX столетия Россия продвигалась на Кавказ, принимая власть над его многочисленными народами.

Освоение присоединённых к России в конце XVIII в. новороссийских и кубанских земель вызвало поток переселенцев не только из центральных районов страны, но и из-за границы. При Александре I в Северном Причерноморье поселились болгары, греки, сербы, гагаузы, а также немцы.

При проведении реформ требовалось учитывать особенности разных регионов, проводить взвешенную национальную политику в отношении каждого из народов.

1. Финляндия в составе России

В 1809 г. по итогам русско-шведской войны Россия присоединила территорию Финляндии. Этот регион под названием *Великое княжество Финляндское* сразу получил особый статус в составе России. Финляндия была наделена довольно большой самостоятельностью в управлении, имела свой сейм (собрание представителей всех сословий), без согласия которого не мог быть издан, изменён или отменён ни один закон.

Для управления Великим княжеством Финляндским царь назначал генерал-губернатора (как правило, им становился выходец из прибалтийских дворян). Он в свою очередь возглавлял Комитет главного управления (высшее административное учреждение из 12 местных жителей —

6 дворян и 6 недворян). Всё делопроизводство должно было вестись, как и раньше, на шведском языке. Создавался также Правительственный совет, управлявший судом и государственным хозяйством. Автономными оставались система образования и система местного самоуправления. Все должностные назначения в крае осуществлялись императором. К Великому княжеству Финляндскому был присоединён город Выборг с окрестностями.

Такая политика властей позволяла обеспечить относительно спокойное развитие Финляндии в составе империи.

2. Царство Польское и его конституция

Поляки стали третьим по численности народом страны (после русских и украинцев), а евреи (в больших количествах населявшие польские земли) — четвёртым. Царство Польское, образованное в 1815 г., имело значительную самостоятельность. Согласно конституции главой Царства Польского был российский император, он должен был приносить присягу на верность принимаемой конституции. Законодательная власть принадлежала царю и сейму, состоявшему из двух палат. Нижняя палата сейма избиралась от городов и от дворянства. Избирательное право было ограничено возрастным и имущественным цензом. Сейм не обладал правом принимать законы, он мог лишь представлять обращение на имя императора с предложением принятия тех или иных законов. Все проекты законов должны были обсуждаться в Государственном совете.

Конституция Царства Польского гарантировала неприкосновенность личности, свободу печати, обизывала использовать польский язык в государственных учреждениях, назначать на государственные, судебные и военные посты только поляков.

Принятие либеральной конституции, весьма прогрессивной для того времени, привело польское дворянство в состояние восторга и вселило надежды на дальнейшее усиление независимости Царства Польского и расширение его территории за счёт украинских и белорусских земель бывшей Речи Посполитой. Таким образом, отношение к конституции было разным: поляки считали принятие конституции началом пути к полной самостоятельности, а император Александр I полагал, что и так сделал для Польши слишком много.

Это противоречие вызвало формирование мощного польского национально-освободительного движения, которое развернулось в последующие десятилетия (об этом см. с. 80, 147), став источником многих проблем для власти.



Ветряная мельница в Прибалтике

3. Прибалтика в составе России

Реформаторская деятельность императора затронула также ещё одну национальную окраину Российской империи — территорию Прибалтики. Прибалтийские народы в начале XIX в. жили в трёх западных губерниях России — Эстляндской, Лифляндской (присоединены ещё в 1721 г.) и Курляндской (вошла в состав империи при третьем разделе Речи Посполитой). Крестьянский вопрос здесь был осложнён ярко выраженными национальными противоречиями: большинство помещиков в Прибалтике имело немецкое происхождение, крестьянами же были предки современных эстонцев и латышей.

Александр I попытался смягчить ситуацию. В 1804 г. по его указу все прибалтийские крестьяне признавались прикрепленными к земле, а не к помещику, запрещалась их продажа без земли. Крестьяне объявлялись владельцами своих наделов, они могли передавать участки земли по наследству. Был также ослаблен произвол помещиков в отношении земледельцев, по каждому имению были составлены списки повинностей. В сложном положении оказались крестьяне-батраки, не имевшие земли.

Этот закон оказался невыгоден для прибалтийских дворян, потерявших часть своих земель, и в 1816—1819 гг. в Эстляндской, Лифляндской и Курляндской губерниях Александр I провёл новую реформу. Здесь была отменена крепостная зависимость крестьян от помещиков — крестьяне получили личную свободу, но теряли все права на свои земельные наделы. Собственниками земли объявлялись помещики, крестьяне же могли лишь арендовать землю у помещиков. Согласно реформе создавались крестьянские волостные общины и крестьянские суды, контроль за деятельностью которых, однако, осуществляли также помещики.

4. Народы Кавказа

Карта народов Кавказа была всегда чрезвычайно пёстрой. К началу XIX в. здесь проживало более 50 народов — представителей самых разных языковых семей: армянской (армяне) и иранской (осетины, курды, таты) групп индоевропейской семьи, картвельской семьи (грузины), северокавказ-



Кавказский пейзаж с горами.
Художник М. Ю. Лермонтов



Тифлис. Художник М. Ю. Лермонтов

ской семьи (абхазы, абазинцы, кабардинцы, черкесы, адыгейцы, шапсуги, чеченцы, ингуши, аварцы, лакцы, даргинцы, табасараны, лезгины, агулы, рутульцы, цахуры), а также тюркской (кумыки, ногайцы, карачаевцы, балкарцы, азербайджанцы) группы алтайской семьи.

Эти народы говорили на разных языках и исповедовали разные религии (христианство у грузин, армян, осетин, мусульманство суннитского толка у большинства горских народов, мусульманство шиитского толка у части дагестанцев и азербайджанцев). Горские племена занимались скотоводством, а также подсобными промыслами — охотой, рыбной ловлей. У большинства из них господствовали родоплеменные отношения.

Вся первая четверть XIX в. проходила под знаком расширения российских владений на Кавказе. Каждое из расположенных здесь царств, княжеств, ханств и султанатов имело свою историю вхождения в состав империи: одни сами принимали такое решение, другие вели с русскими войсками войны за независимость.

Присоединение кавказских территорий к России, с одной стороны, надёжно защитило их от попыток подчинения со стороны Турции и Ирана. Началось взаимодействие экономики и культуры народов Кавказа и России, имевшее обоюдовыгодный характер. Русская военная и гражданская администрация выступала арбитром в вековых межнациональных и родовых спорах. С другой стороны, включение такого сложного региона в состав империи стало источником многих внутренних проблем в будущем, а также обострило противоречия России с южными соседями. Внедрение новой системы управления и культурных обычаев, проникновение переселенцев из России нередко вызывали протест местного населения. Наконец, освоение новых земель требовало от казны огромных расходов, что отвлекало средства от развития центральных областей России.

5. Население Сибири

Численность населения Сибири постепенно росла: если в начале XIX в. здесь проживало около 200 тыс. человек, то к середине века стало уже 600 тыс. Сюда переселялись жители из центральных районов, однако это создавало угрозу утраты местными народами своих самобытных черт.

Все нерусские народы Сибири именовались в то время термином *инородцы*. Многие из этих народов сохраняли остатки родоплеменных отношений. Они активно перемещались по огромным просторам. Манси и ненцы продвигались на восток, занимая земли энцев. Селькупы двигались на юг по Енисею. Тунгусы (эвенки) расселялись на северо-запад, а чукчи теснили юкагиров. Якуты, численность которых быстро росла, заметно расширили территорию своего проживания. Активно шёл процесс формирования новых народов. Хозяйственная и культурная близость племён, проживавших в Туве, стала основой



Черкес. Рисунок XIX в.

их этнической общности. Обитавшие в Минусинской котловине племена койбалов, качинцев, бельтиров, сагайцев, кызыльцев составили хакасский народ, а монголоязычные племена Прибайкалья и Забайкалья — бурятский.

Всё это требовало от властей, с одной стороны, бережного отношения к народам Сибири, а с другой — включения всех её коренных жителей в хозяйственную и культурную жизнь российского общества.

С целью упорядочить управление инородцами в 1822 г. был принят *Устав об управлении инородцев*, подготовленный при активном участии М. М. Сперанского (который был тогда генерал-губернатором Сибири). Коренные народы, согласно этому документу, делились на три разряда — бродячие, кочевые и оседлые.

Оседлые инородцы полностью были приравнены в своих правах к государственным крестьянам, они несли все те же повинности. Это были татары, алтайцы, шорцы, южные ханты и манси и др.

Бродячими инородцами (ненцы, коряки, юкагиры и другие охотничьи народы) управляли «князья» из числа местной родоплеменной верхушки.

Похожее управление получили и кочевые инородцы (буряты, якуты, эвенки, хакасы и др.). Территория их расселения делилась на улусы и стойбища.

Устав предусматривал постепенный переход бродячих и кочевых народов в оседлые и в итоге — уравнивание их в правах с русским крестьянством (за исключением воинской службы, которую инородцам нести не предполагалось).

Устав был самым прогрессивным для своего времени документом в отношении коренных народов, аналогов которому не имело ни одно государство того времени.

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

В первой четверти XIX в. значительно расширился национальный состав населения Российской империи. Власть была поставлена перед необходимостью строить национальную политику с учётом интересов не только наиболее крупных, но и малых народов. На этом пути правительство Александра I добилось значительных успехов, наиболее ярким из которых стало принятие конституции Царства Польского в 1815 г. и Устава об управлении инородцев в 1822 г.

Вопросы и задания для работы с текстом параграфа

1. Используя текст параграфа, докажите, что Великое княжество Финляндское имело особые условия управления и самостоятельность в рамках Российской империи.
2. Сравните национальную ситуацию в Финляндии и на Кавказе. Какое главное различие вы можете назвать?
3. Кого в XIX в. называли инородцами?
4. Какие особенности в управлении Сибирью существовали в первой четверти XIX в.? Чем они были обусловлены?
5. Расскажите об особенностях положения Прибалтики в составе Российской империи.
6. Отличалось ли положение прибалтийских крестьян от положения крепостных крестьян основной части страны?

Работаем с картой

1. Пользуясь картой, определите, какое значение имело присоединение Финляндии и части Польши с точки зрения географического положения России.
2. Сравните с помощью карты территории Речи Посполитой в 1760-е гг. (накануне разделов) и территорию Царства Польского в 1815 г.

Думаем, сравниваем, размышляем

1. Назовите национальности и народности, входящие в состав Российской империи в первой половине XIX в., которые упоминаются в параграфе. Подготовьте сообщение об одном из народов Российской империи.
2. Сравните положение Финляндии и Польши в составе Российской империи, найдите общее и отличия.
3. Подготовьте тезисы к дискуссии на тему «Положительные и отрицательные стороны присоединения кавказских земель к Российской империи».
4. Используя материалы Интернета, сделайте презентацию о культуре и традициях одного из народов Кавказа, упомянутых в параграфе.

§7

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX в.

В чём состояли особенности экономического развития России в период правления Александра I? Как повлияла на экономику страны Отечественная война 1812 г.?

1. Экономический кризис

На развитие экономики Российской империи в период правления Александра I в наибольшей степени повлияли присоединение к континентальной блокаде Англии и Отечественная война 1812 г.

Вспомните, когда и при каких обстоятельствах Россия присоединилась к континентальной блокаде. В чём состояла её суть?

Общий объём материальных убытков за годы Отечественной войны 1812 г. и Заграничных походов русской армии составил 1 млрд рублей. Это была гигантская сумма, если учесть, что годовые доходы государства не превышали обычно 100 млн рублей. Разорёнными оказались западные районы страны, наиболее пострадавшие от войны.

Тяжёлым бременем для экономики государства стали заботы по восстановлению городов, разрушенных войной, в первую очередь Москвы. Правительство выплачивало жителям пострадавших городов специальные пособия, сумма которых в общей сложности составила 15 млн рублей.

2. Развитие сельского хозяйства

В первой четверти XIX в. Россия оставалась аграрной страной: 90 % населения было занято в сельском хозяйстве. Основой экономики было крестьянское хозяйство. Война повлекла за собой разорение городов и деревень, падение урожаев, привела к дальнейшему увеличению нажима помещиков на крестьян.



Ярмарка.
Художник И. С. Куликов

Сельское хозяйство развивалось преимущественно экстенсивным путём, за исключением районов Южной Украины, степей Предкавказья и Заволжья.

В первой четверти XIX в. в результате развития товарно-денежных отношений и разрушения натурального хозяйства происходило разложение классического барщинного хозяйства.

В нечернозёмных губерниях (где земли были менее плодородными) многие помещики переводили своих крестьян с барщины на оброк. Чтобы уплатить оброк, доходов небольших крестьянских наделов не хватало, поэтому крестьяне здесь всё больше вовлекались в промыслы и отходничество. Другие помещики, стремясь избежать разорения своих хозяйств, увеличивали барскую запашку, урезая крестьянские наделы. Чтобы выжить, крестьяне также вынуждены были заниматься промыслами.

Среди крестьян сложилась особая прослойка — так называемые *капиталистские крестьяне*. Владея тысячами десятин земли, промыслами и даже зачастую собственными крепостными, они, однако, оставались юридически несвободными и выплачивали оброк своему помещику. Помещики не торопились давать «вольную» богатым крестьянам, поскольку оброк рос пропорционально крестьянским доходам.

В чернозёмной зоне барщина сохранялась. Крепостных крестьян было выгодно переводить на *месячину* (постоянную работу на барской запашке при выплате от помещика ежемесячного содержания). Крестьяне лишались при этом своих собственных земельных наделов. Распространена была и частичная оплата за выполнение барщинных работ. На месячину переводились также обслуга и дворовые люди, не имевшие земли.

Таким образом, в 1813—1825 гг. шло социальное расслоение внутри крестьянства, развитие товарно-денежных отношений, крестьянские и помещичьи хозяйства вовлекались в рыночные связи.

Сдерживающим фактором в развитии сельского хозяйства оставалось сохранение крестьянской общины. Члены общины коллективно владели землёй и ежегодно устраивали земельные переделы внутри общины между разными семьями.



На пашне. Весна.
Художник А. Г. Венецианов

В общине господствовала система круговой поруки. Если одна семья собрала недостаточный урожай, не смогла выплатить оброк и т. п., то ей помогала вся община. Эти порядки отчасти мешали росту производительности крестьянских хозяйств, сохраняли уравнилельное распределение, сдерживали применение новой техники.

Необходимо было принять срочные меры для выведения экономики страны из кризисного состояния. Александр I и другие наиболее дальновидные представители власти понимали, что коренное улучшение возможно лишь при решении крестьянского вопроса, прежде всего следовало ограничить и отменить крепостное право.

Одним из первых шагов в этом направлении стал уже упоминавшийся указ 1803 г. о «вольных хлебопашцах» (вспомните, что вы узнали о нём из § 2).

3. Отмена крепостного права в Прибалтике в 1816—1819 гг.

Более решительные шаги по крестьянскому вопросу Александр I предпринял в отношении окраин, западных губерний страны. Отношения между помещиками и крестьянами имели здесь свои особенности (вспомните какие, повторив материал на с. 46).

Ещё по реформе 1804 г. были чётко определены размеры крестьянских повинностей и платежей, а крестьяне признаны наследственными владельцами своих земельных участков. Однако помещиков это не устроило. В 1811 г. немецкие помещики Прибалтики обратились к царю с предложением освободить их крестьян от крепостной зависимости, но земли им при этом не давать. В 1816 г. Александр I утвердил закон о полной отмене крепостного права в Эстляндии при сохранении земель за помещиками. В 1818—1819 гг. такие же законы были приняты в отношении крестьян остальных прибалтийских земель — Курляндии и Лифляндии.

Опыт реформы в Прибалтике можно было перенести и на другие части страны. О желании решить крестьянский вопрос стали заявлять либеральные помещики белорусских, псковских, петербургских и пензенских земель. Сложная ситуация, вызванная экономическим кризисом после войны 1812 г., также вынуждала правительство искать решение крестьянского вопроса.



А. А. Аракчеев

4. Проекты освобождения крестьян

В 1818 г. был образован *Секретный комитет* для подготовки крестьянской реформы. Руководить им было поручено Д. А. Гурьеву (возглавлявшему Министерство уделов и Министерство финансов). Комитет занялся рассмотрением проектов, подготовленных передовыми помещиками. Свои проекты представили сам Гурьев и член Государственного совета Н. С. Мордвинов. Большинство проектов было построено на *идее освобождения крестьян без земли*, однако все они были отклонены императором. В 1819 г. Секретный комитет прекратил свою деятельность.

Свой проект освобождения крестьян от крепостной зависимости представил также в 1818 г. *генерал А. А. Аракчеев*. Он возглавлял военное министерство, однако неформально имел при дворе огромное влияние: именно через Аракчеева шли все доклады от Государственного совета к царю,

фактически Аракчеев был ближайшим советником Александра I. Как человек преданный, честный, работоспособный, исполнительный (хотя и отличавшийся жёсткостью в достижении целей), он пользовался особым доверием императора.

Аракчеев был известен успешным ведением хозяйства в своём имении Грузино в Новгородской губернии. Ему удалось создать там крупное хозяйство, ориентированное на рынок. Аракчеев открыл для крестьян Заёмный банк, выдававший ссуды на постройку домов, покупку скота. Поощрял он и предпринимательство своих селян. Правилom стало оказание помощи беднякам. Однако методы создания образцового хозяйства были жёсткими: крестьяне строго наказывались за малейшее нарушение и бесхозяйственность. Прибыль от имения была настолько велика, что большие деньги направлялись на постройку дорог, храмов и каменных домов для крестьян, создание парков, конных заводов. В 1810 г. Грузино посетил Александр I, который был просто изумлён результатами, достигнутыми Аракчеевым.

Если большинство проектов помещиков предполагало освобождение крестьян без земли, то главной идеей проекта Аракчеева было освобождение их с земельными наделами. По плану Аракчеева государство должно осуществить *постепенный выкуп крестьян у помещиков*. Аракчеев предлагал царю выделять ежегодно по 5 млн рублей (это была рыночная стоимость крепостных, ежегодно выставляемых на торги) на выкуп имений у тех помещиков, которые будут согласны на это. Этим могли воспользоваться в первую очередь те дворяне, которые заложили свои поместья и едва сводили концы с концами. Выкупленные государством земли должны были распределяться между освобождёнными крестьянами (по две десятины на душу). Размеры наделов были небольшими, что заставило бы крестьян, по замыслу Аракчеева, «подрабатывать» у помещиков.

Проект Аракчеева вполне мог хотя бы на время устроить и помещиков, и крестьян, несмотря на то что он не решал полностью крестьянский вопрос. Однако и этот проект не был осуществлён.

5. Военные поселения

Однако император воплотил в жизнь другую идею Аракчеева — создание военных поселений. Этим шагом рассчитывали одновременно и решить кре-

стьянский вопрос, и преодолеть экономический кризис, снизив расходы государства на содержание армии.

Создание военных поселений началось с 1816 г. Предполагалось, что поселённые в сельской местности войска («поселяне-хозяева») будут совмещать военную службу с занятиями сельским хозяйством. Поселения создавались из солдат, имевших жён и отслуживших в армии не менее 6 лет, а также из бывших государственных крестьян в возрасте от 18 до 45 лет. Дети всех поселенцев с 7-летнего возраста также зачислялись на службу.

Размещение военных поселений осуществлялось лишь на государственных землях. Круглый год крестьяне проходили военное обучение. Суровая регламентация всех сторон хозяйственной жизни, необходимость работать по приказу командира, соблюдать дисциплину, высокие нагрузки — всё это вызвало недовольство военных поселенцев. Следствием этого стали в 1817—1819 гг. многочисленные восстания государственных крестьян, которых превращали в военных поселенцев. С точки зрения экономии военных расходов поселения выполнили стоявшую перед ними задачу. За период с 1825 по 1850 г. было сэкономлено 45,5 млн рублей. Однако создание военных поселений ограничивало возможности свободного развития хозяйства.

6. Развитие промышленности, торговли, путей сообщения.

После преодоления послевоенного кризиса промышленность и торговля в России развивались достаточно устойчиво. Если в 1804 г. в стране число фабрик, заводов и мануфактур достигало 2500, то в 1825 г. их стало свыше 5000. Общая численность рабочих за это время выросла с 95 до 210 тыс., а наёмных работников среди них — с 45,6 (они составляли 48 % от общего количества рабочих) до 114,5 тыс. (54 % от общего количества рабочих).

Большинство фабрик и заводов выполняло заказы государства, связанные в основном с производством оружия и сукна для армии, а также изготовляло товары для вывоза за рубеж. Однако ещё до войны 1812 г. начала ускоренно развиваться лёгкая промышленность. Её изделия шли уже в основном на продажу внутри страны, что свидетельствовало о расширении внутреннего рынка. К концу 1820-х гг. Россия перестала ввозить ситцы из-за границы.

Однако если в XVIII в. Россия вывозила железо в Европу, то теперь она всё больше закупала его за границей, что говорило о её нарастающем отставании от других стран. Основными промышленными центрами по-прежнему оставались Петербург, Москва, Тула, Владимир, район Урала. В послевоенный период стали применять паровые машины на предприятиях.

Для растущего внутреннего рынка требовалось совершенствование путей сообщения, главными из которых оставались водные. В 1803—1805 гг. каналами были соединены реки Кама и Северная Двина, Днепр и Висла, Западная Двина и Неман. В 1808—1811 гг. вступили в строй Мариинская и Тихвинская системы каналов, соединившие бассейны рек Волги и Невы и проложившие водный путь от Рыбинска до Санкт-Петербурга. В 1815 г. был спущен на воду первый русский пароход «Елизавета».

Началось строительство мощёных дорог (в 1825 г. их протяжённость была уже 390 км).

Внутренняя торговля по-прежнему оставалась преимущественно ярмарочной. Крупнейшими ярмарками страны были Макарьевская (в 1817 г. переме-



стилась из Макарьевского монастыря в Нижний Новгород и стала называться *Нижегородской ярмаркой*), Коренная (под Курском), Киевская, Харьковская, Ирбитская и др.

За рубеж продавали в основном зерно, пеньку (волокно из конопли для производства канатов), сало, древесину. Ввозили главным образом предметы потребления и промышленные полуфабрикаты (наделяя, которым необходимо пройти обработку, прежде чем стать готовым продуктом).

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

В первой четверти XIX в. в экономике России всё более явно проявлялись капиталистические тенденции: вырос рынок вольнонаёмного труда, усилились связи крестьянских и дворянских хозяйств с рынком, развивалось отходничество. В то же время прочные основы в экономике по-прежнему имела феодально-крепостническая система: крупные дворянские вотчины являлись главными поставщиками хлеба за границу, сохранялась община и барщина. Преодолев кризис, связанный с потерями в Отечественной войне 1812 г., экономика России вышла на устойчивые темпы развития: к 1825 г. по сравнению с началом XIX в. более чем вдвое увеличилось количество фабрик, выросла техническая оснащённость предприятий и протяжённость путей сообщения.

Вопросы и задания для работы с текстом параграфа

1. Можно ли назвать кризисом ситуацию в экономике после событий 1812–1814 гг.? Поясните свой ответ.
2. Почему помещичьи хозяйства Нечерноземья развивались иначе, чем в чернозёмной зоне? Назовите важнейшие различия.
3. Почему сохранение крестьянской общины считают сдерживающим фактором в развитии экономики?
4. Когда была проведена отмена крепостного права в Прибалтике? Какие особенности имела эта реформа?
5. В чём состоял смысл проекта А. А. Аракчеева по освобождению крестьян?
6. Какова была главная цель правительства при создании военных поселений? Удалось ли её достичь?

Думаем, сравниваем, размышляем

1. Почему в годы правления Александра I в России впервые начали обсуждать вопрос об отмене крепостного права на высшем правительственном уровне?
2. Почему отмена крепостного права произошла раньше всего именно в Прибалтике? Как вы думаете, мог ли Александр I затем отменить крепостное право во всей стране?
3. Привлекая дополнительную литературу, узнайте подробнее, что собой представляли военные поселения. Составьте небольшой рассказ о жизни и быте военных поселенцев.
4. Соберите информацию, показывающую увеличение количества фабрик и мануфактур за период с 1804 по 1823 г.
5. Используя Интернет, сравните судьбы А. А. Аракчеева и М. М. Сперанского. Удалось ли им реализовать свои планы?

Почему произошло выступление декабристов? Какие последствия для дальнейшей истории России оно имело?



1. *Зарождение организованного общественного движения*

В царствование Александра I общественное движение впервые приобрело организованные формы. Стали возникать тайные кружки и организации, участниками которых были наиболее образованные, либерально мыслящие представители общества.

Распространение либеральных идей началось в России ещё в XVIII в. при Екатерине II, которая вела переписку с крупнейшими прогрессивными мыслителями того времени (Руссо, Вольтером и др.). Однако в конце своего правления сама же императрица начала гонения на выразителей этих идей, справедливо опасаясь за судьбу монархии в России.

Следующая волна либеральных идей пришла в Россию после Отечественной войны 1812 г. и Заграничных походов русской армии. Тогда тысячи молодых офицеров впервые увидели, что можно жить иначе, чем в России, осознали необходимость перемен. Постепенно складывалось понимание того, что сохранение крепостных порядков сдерживает развитие страны.

Реформаторские проекты первых лет правления Александра I, обсуждавшиеся всеми образованными людьми, а затем и реформы М. М. Сперанского подготовили почву для активного проникновения идей либерализма в сознание передового дворянства.

Однако нерешительность властей в проведении реформ, проявившаяся в послевоенный период, подталкивала тех, кто желал перемен, к созданию тайных обществ и кружков. Не последнюю роль в возникновении таких обществ сыграл опыт участия дворян в масонстве (религиозно-этическом движении тайного характера, проникшем в Россию во второй половине XVIII в.). К началу 1820-х гг. в России членами масонских организаций были более 3 тыс. человек (главным образом дворяне, чиновники).

2. *Первые тайные общества*

Вскоре после окончания Заграничных походов русской армии образовались первые тайные общества. Их целью была подготовка и осуществление преобразований.

Первым крупным тайным обществом стал «Союз спасения» (1816—1818), имевший по уставу наименование «Общество истинных и верных сынов Отечества». Его основателем был молодой полковник Генерального штаба А. Н. Муравьёв, а членами — С. П. Трубецкой, С. И. и М. И. Муравьёвы-Апостолы, Н. М. Муравьёв, М. С. Лунин, П. И. Пестель, И. И. Пущин и др. (всего 30 человек). Своими целями участники организации считали уничтожение крепостного права и ограничение самодержавия. Они обсуждали пути достижения этих целей, высказывали идеи о возможности военного переворота.





М. С. Лунин



И. И. Пуцин

В 1818 г. «Союз спасения» самораспустился, и на его основе возникла более многочисленная организация — «Союз благоденствия» (1818—1821). В нём насчитывалось уже около 200 членов, во главе его были те же лица. «Союз благоденствия» принял устав, получивший название «Зелёная книга». По-прежнему считая необходимым бороться против крепостничества и самодержавия, члены «Союза» более чётко определились в путях достижения этой цели. Уже не стремясь к перевороту, они хотели лишь про-

пагандировать передовые идеи, заниматься воспитанием и образованием населения с целью распространения либеральных идей. Для этого предполагалось создавать просветительские общества, издавать книги, журналы, открывать школы и т. д. Чтобы в будущем привести страну к благоденствию, члены «Союза благоденствия» считали себя обязанными помогать правительству в проведении реформ.

«Союз благоденствия» распался в 1821 г., когда стало ясно, что правительство Александра I отказалось от реформ. Его члены стали вновь пересматривать свою тактику. На многие мысли наталкивали известия об успешных военных переворотах в ряде стран Западной Европы, произведённых там сторонниками перемен. В 1821—1822 гг. были созданы две новые организации — Южное общество и Северное общество.

3. Южное и Северное тайные общества

Южное тайное общество было образовано в городке Тульчине, где находился штаб расквартированной на Украине армии. Им руководил энергичный полковник П. И. Пестель, бывший участник «Союза спасения», другие два отделения общества находились в городах Каменка и Васильков, во главе их стояли В. Л. Давыдов, С. Г. Волковский, С. И. Муравьёв-Апостол и М. П. Вестужев-Рюмин.



П. И. Пестель



Н. М. Муравьёв

Северное общество было создано в Петербурге. Его основное ядро составили Н. М. Муравьёв, Н. И. Тургенев, М. С. Лунин, С. П. Трубецкой, Е. П. Оболенский и И. И. Пуцин.

Оба общества, Южное и Северное, считали необходимым *подготовить восстание и захватить власть насильственным путём*. Привлечение широких слоёв населения к своим планам они считали ненужным и вредным. Однако по вопросу о том, какие реформы необходимо будет провести после захвата власти, они

серьёзно разошлись. Южное общество высказывало более радикальные взгляды и стремилось ликвидировать самодержавие и создать в России республику, Северное общество предлагало монархию сохранить, но ограничить её конституцией.

4. «Русская Правда» П. И. Пестеля

Главным программным документом Южного общества стала написанная Пестелем «Русская Правда», названная так в память о древнерусских законах.

Вспомните, когда и с какой целью была создана «Русская Правда» Ярослава Мудрого.



Это был первый в истории России цельный проект республиканской конституции. Проект предполагал создание в России республики и разделение властей. Законодательная власть должна была принадлежать парламенту — Народному вечу. Исполнительная власть передавалась Державной думе, состоявшей из пяти человек, ежегодно менялся один из членов думы. Эти органы власти, по мысли Пестеля, должны были быть выборными. К выборам в Народное вече он хотел допустить всех мужчин, достигших 20 лет, независимо от имущественного положения и от образования. Державную думу должны были избирать члены Народного веча. Контроль за соблюдением законов должен был осуществлять Верховный собор из 120 человек, избираемых пожизненно.

Сословное деление «Русская Правда» ликвидировала и провозглашала гражданские свободы: слова, печати, передвижений, равенство всех перед законом.


Крепостное право Пестель предлагал отменить. Чтобы обеспечить крестьян достаточным количеством земли, весь земельный фонд страны должен был быть разделён на две равные части — земли общественные и частные. В общественные земли (ими распорядилась волость) должны были войти бывшие крестьянские наделы, казённые и монастырские земли, а также земли, конфискованные у наиболее крупных помещиков. Общественные земли передавались крестьянам, приписанным к данной волости, в безвозмездное пользование и не подлежали купле-продаже. Земли же частного земельного фонда оставались в рыночном обращении и должны были помогать развитию предпринимательства.

Управлять страной необходимо из единого сильного центра. Россия, по мысли Пестеля, должна стать унитарным государством.

Что касается национальной программы, то Пестель считал, что особого управления на окраинах быть не должно, все народы огромной Российской империи должны жить так же, как вся страна, управляться из единого центра. Все «малые народы» в отношении культуры и быта сблизятся с русскими. Так в будущем все жители страны постепенно сольются в единый русский народ. Исключение Пестель сделал лишь для Польши, которая, получив самостоятельность, должна была, по его мнению, вступить в тесный союз с освободившей её Россией.

5. «Конституция» Н. М. Муравьёва

Главным программным документом Северного тайного общества стала «Конституция», написанная Н. М. Муравьёвым.



Россия должна была, согласно программе Н. М. Муравьёва, стать конституционной монархией. Права императора предполагалось урезать. Он мог возглавлять только исполнительную власть, законодательная власть выводилась из его подчинения. Высшая законодательная власть должна была принадлежать парламенту — Народному вечу. Однако право участвовать в выборах получали далеко не все: вводился высокий имущественный ценз. Император, по мысли Муравьёва, должен был стать лишь «верховным чиновником» страны, имеющим право задержать принятие закона и вернуть его на повторное рассмотрение.

«Конституция» Н. М. Муравьёва уничтожала Табель о рангах, а все должности объявляла выборными, вводились гражданские права и свободы: равенство всех граждан перед законом, свобода слова, печати, вероисповеданий.

«Конституция» предусматривала отмену крепостного права, однако большую часть земли оставляла в руках помещиков. Крестьянам предполагалось дать лишь по две десятины земли на душу «для оседлости их» (это фактически вынуждало бы их работать на помещика по найму).

В отличие от Пестеля Муравьёв считал, что унитарным государство быть не должно. Более полезным административным устройством страны он считал федерацию и предлагал образовать на территории России 13 «держав» и 2 области. Федерации предлагалось создать по национальному признаку. Каждая из них имела бы свою столицу (например, Черноморская — в Киеве, Украинская — в Харькове, Кавказская — в Тифлисе и др.). В «державах» законодательная власть должна осуществляться двухпалатными учреждениями — Державной думой (верхняя палата) и Палатой выборных депутатов (нижняя). Исполнительную власть в «державах» должен осуществлять «державный правитель».

Одновременно с Южным и Северным обществами на окраинах страны сложились национальные тайные организации — «Патриотическое общество» в Польше, «Общество соединённых славян» на юге России и др.

«Общество соединённых славян» возглавили братья А. И. и П. И. Борисовы. Главной целью общества стало создание мощной демократической славянской федерации, в которой, кроме России, предполагалось объединить Польшу, Чехию, Венгрию, Трансильванию, Сербию, Молдавию, Валахию, Далмацию и Хорватию (все эти страны члены общества считали славянскими). Федерация должна была простираться вплоть до берегов Чёрного, Белого, Балтийского и Адриатического морей, а четыре якоря в её гербе должны были олицетворять морскую мощь державы. Каждая из стран, входивших в славянскую федерацию, должна была иметь собственную конституцию, учитывающую её национальную специфику. Общим для всех стран федерации были уничтожение крепостного права и демократические свободы граждан.

Среди членов тайных обществ шли споры о способах достижения программных целей. Однако в 1825 г. было принято решение о вооружённом выступлении.

6. Власть и тайные общества

Несмотря на тайный характер организаций, правительство знало многое об их деятельности. В 1822 г. Александр I издал указ о запрете всех

тайных обществ и масонских лож. А с 1823 г. началось их преследование. Летом—осенью 1825 г., когда подготовка к выступлению шла полным ходом, Александр I узнал не только о наличии тайных офицерских организаций в армии, но и имена руководителей готовящегося мятежа. За несколько дней до смерти Александр I приказал арестовать ряд участников движения. Уже после смерти царя был отдан приказ об аресте Пестеля, которого осведомители называли главным зачинщиком. Он был арестован 13 декабря, как раз накануне восстания.

7. Династический кризис. Междуцарствие

Осенью 1825 г. во время поездки по стране Александр I внезапно заболел и 19 ноября умер в городе Таганроге.

Какой порядок престолонаследия существовал в Российской империи в начале XIX в.? Кем и почему он был установлен?



У императора сыновей не было, наследником престола по закону считался его брат Константин Павлович. Однако Александр оставил завещание, в котором своим наследником объявлял другого брата, Николая Павловича. Сложность состояла в том, что завещание Александра сохранялось в тайне, как и то, что Константин отказался от своих прав на престол ещё три года назад, женившись на женщине не из правящей династии.

Поэтому, когда 27 ноября 1825 г. весть о смерти императора достигла Петербурга, столица, а затем и вся страна начала присягать императору Константину. Сам он, будучи наместником в Царстве Польском, находился в это время в Варшаве.

Таким образом создалась необычная ситуация: страна присягнула Константину как новому императору, но тот престола не принял и принять не мог, а законный император Николай не имел возможности вступить на престол без официального манифеста Константина об отречении.



Восстание декабристов. Художник В. Тимм

Пока продолжалась переписка между братьями и гонцы скакали из Петербурга в Варшаву и обратно, заминка со вступлением нового императора на престол привела к растерянности в столице, чем и решили воспользоваться члены тайных обществ.

8. Выступление 14 декабря 1825 г.

«Переприсяга» новому императору Николаю I была назначена на 14 декабря. В этот день и решились на выступление члены Северного общества. (С тех пор они, как и все остальные участники тайных организаций 1810—1820-х гг., стали называться *декабристами*.) По разработанному ими плану восстание должно было начаться в Петербурге и почти одновременно быть поддержано выступлением 2-й армии на Украине. Диктатором (т. е. военным руководителем) восстания в столице был назначен как старший по званию полковник гвардии С. П. Трубецкой.

Декабристы собирались не допустить присяги солдатам Николаю. Они планировали вывести полки, которыми командовали или в которых имели влияние, на Сенатскую площадь под предлогом требования воцарения Константина. В Сенате в это время должна была проходить присяга членов Государственного совета и сенаторов. С помощью оружия восставшие хотели принудить Сенат и Госсовет обнародовать написанный ими «Манифест к русскому народу», объявить об отмене крепостного права и изменить систему управления страной. Одновременно предполагалось арестовать и заключить в Петропавловскую крепость членов царской семьи. Во временное правительство, действующее до выборов в новые органы власти, предполагалось включить известных реформаторов — М. М. Сперанского и Н. С. Мордвинова, которые об этих планах декабристов не имели никакого представления.

Однако в действительности всё получилось совсем не так, как планировалось. Предупреждённый о готовящемся выступлении Николай провёл присягу Сената, Синода и Госсовета ещё ночью. П. Г. Каховский, которому было поручено в случае необходимости убить Николая, отказался это сделать. Диктатор



Восстание на Сенатской площади 14 декабря 1825 г.
Художник К. И. Кольман



Восстание декабристов

восстания С. П. Трубецкой вовсе не прибыл к войскам, и они оказались без руководства.

14 декабря на Сенатскую площадь декабристам удалось вывести лишь несколько рот (всего свыше 3 тыс. солдат при 30 офицерах). Солдаты не подозревали об истинных целях выступления. Им было сказано, что Николай хочет завладеть престолом вопреки законному наследнику Константину. Солдаты, таким образом, выступали не за отмену крепостного права, а лишь за соблюдение законности при вступлении на престол нового царя. Тем временем остальные войска в столице присягнули Николаю I.

Новый царь предпринял попытку мирным путём свернуть выступление, убедить восставших покинуть Сенатскую площадь. К ним прибыл М. А. Милорадович — популярный среди солдат герой Отечественной войны 1812 г., генерал-губернатор Петербурга. Милорадович попытался доказать рядовым участникам выступления, что их обманывают, однако декабрист Каховский выстрелил в него и смертельно ранил. Переговоры не принесли результата.

После этого Николай, стянувший к площади войска, верные ему и принёсшие ему ранее присягу, приказал открыть огонь по мятежникам. Уже после второго выстрела восставшие дрогнули и побежали. Число жертв составило, по разным данным, от 200 до 300 человек.

После получения известия о разгроме выступления в Петербурге члены Южного общества организовали восстание Черниговского полка на Украине. Руководитель общества Пестель был уже арестован, и восстание возглавил С. И. Муравьёв-Апостол. Оно длилось с 29 декабря 1825 г. по 3 января 1826 г. и также было разгромлено.

9. Следствие и суд над декабристами

К следствию и суду было привлечено несколько сот человек, большинство из которых были военными. Процесс проходил в строгой тайне и в сжатые сроки. Работу следственной комиссии направлял сам император, он лично допрашивал многих арестованных, от которых узнал многое о причинах, побудивших их к восстанию, об их планах реформ.

Осуждённые были разделены на четыре категории (разряда), в зависимости от тяжести приговора. Пятеро декабристов — Пестель, С. И. Муравьев-Апостол, Бестужев-Рюмин, Каховский и Рылеев — были поставлены «вне разрядов» и приговорены к высшей мере наказания — смертной казни через повешение. 13 июля 1826 г. они были казнены в Петропавловской крепости. Свыше ста декабристов были сосланы на каторгу и на вечное поселение в Сибирь. Многих офицеров разжаловали в солдаты и отправили на Кавказ, где шла война с горцами. Туда же был направлен весь Черниговский полк.

10. Значение и последствия восстания декабристов

Несмотря на разгром выступления декабристов, Николай I оказался под сильным впечатлением от этого события. Опасаясь повторения подобных выступлений, он, с одной стороны, усилил меры противодействия по отношению к возможным заговорам, а с другой — предпринял шаги к осторожному продолжению реформ, которые помогли бы снять напряжённость в обществе.

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

Общественное движение в первой четверти XIX в. под влиянием противоречивой внутренней политики Александра I прошло в своём развитии сложный путь от поддержки реформаторских начинаний власти к вынашиванию планов её насильственного свержения.

Выступление декабристов и следствие по их делу показали наличие глубоких противоречий в обществе, порождённых феодально-крепостнической системой. Разрешить их можно было только путём реформ. Декабристы всколыхнули передовую часть российского общества, способствовали тому, что многие осознали необходимость реформ в области управления страной и решения крестьянского вопроса.

Вопросы и задания для работы с текстом параграфа

1. Объясните суть понятия «общественное движение».
2. Какие слои общества составляли в России в первой четверти XIX в. основу общественного движения?
3. Как повлияла Отечественная война и Заграничные походы на общественные настроения?
4. Чем отличалась тактика, выбранная членами «Союза спасения», от тактики «Союза благоденствия»?
5. В чём состояла главная причина династического кризиса 1825 г.?
6. Почему декабристы не оообщали выведенным ими на Сенатскую площадь солдатам об истинных причинах выступления?
7. Сформулируйте значение выступления декабристов.
8. Как власти расправились с участниками выступления декабристов?

Работаем с картой

1. Опираясь на карту-схему, расскажите о событиях, произошедших 14 декабря 1825 г. на Сенатской площади.
2. Покажите на карте России XIX в. территорию, где произошло восстание Черниговского полка.

Думаем, сравниваем, размышляем

1. Программу какого из тайных обществ («Союз спасения», «Союз благоденствия», Южное общество, Северное общество) вы можете назвать наиболее радикальной? Поясните свой выбор. 2. Опираясь на текст параграфа, сравните «Русскую Правду» П. И. Пестеля и «Конституцию» Н. М. Муравьева по самостоятельно отобранным критериям. 3. Подготовьтесь к дискуссии на тему «Были ли у декабристов шансы взять власть в свои руки и реализовать планы переустройства России?». Обоснуйте свою позицию. 4. Выясните, кто из жён декабристов последовал вслед за мужьями к месту каторги и ссылки. Какими нравственными и духовными принципами они руководствовались? 5. Составьте (в тетради) список художественных произведений, посвящённых теме восстания декабристов. 6. «Над ними нет ни камня, ни креста, могила их — весь остров Декабристов», — написал современный поэт А. М. Городничий. Выясните, как происходили поиски захоронения пяти казнённых декабристов, определите, в каком из районов Петербурга расположено наиболее вероятное место этого захоронения.

Запоминаем новые слова

Автономия — самоуправление, право самостоятельного решения внутренних вопросов какой-либо частью государства или отдельным учреждением.

Амнистия — частичное или полное освобождение от судебного наказания, осуществляемое верховной властью.

Идеолог — выразитель и защитник идеологии — совокупности взглядов, идей, в которых отражается отношение людей к существующей действительности.

Инстанция — ступень в системе подчинённых друг другу органов.

Консерватизм — течение, сторонники которого отстаивают идеи сохранения традиций, преемственности в политической и культурной жизни.

Либерализм — философское и общественно-политическое течение, объединяющее сторонников парламентского строя, гражданских свобод (выбора веры, свободы слова, собраний, объединений и т. д.) и свободы предпринимательства, отстаивающее приоритет прав человека и ограничение вмешательства государства во все сферы жизнедеятельности общества и личности.

Манёвр — передвижение войск на театре военных действий.

Манифест — торжественное письменное обращение верховной власти к населению.

Ополчение — войско, создаваемое в помощь регулярной армии на добровольных началах.

Сейм — название законодательного органа власти в ряде стран. В начале XIX в. депутаты в сеймы избирались от сословий, а права их были ограниченными.



Устав — свод правил, определяющий устройство, порядок деятельности организации или государственного органа.

Флеши — земляные укрепления.

Ценз — условие, ограничивающее для человека возможности осуществления тех или иных прав, в частности избирательных прав.

Цензура — просмотр произведений, предназначенных для печати, постановки, а иногда и частных писем с целью контроля.

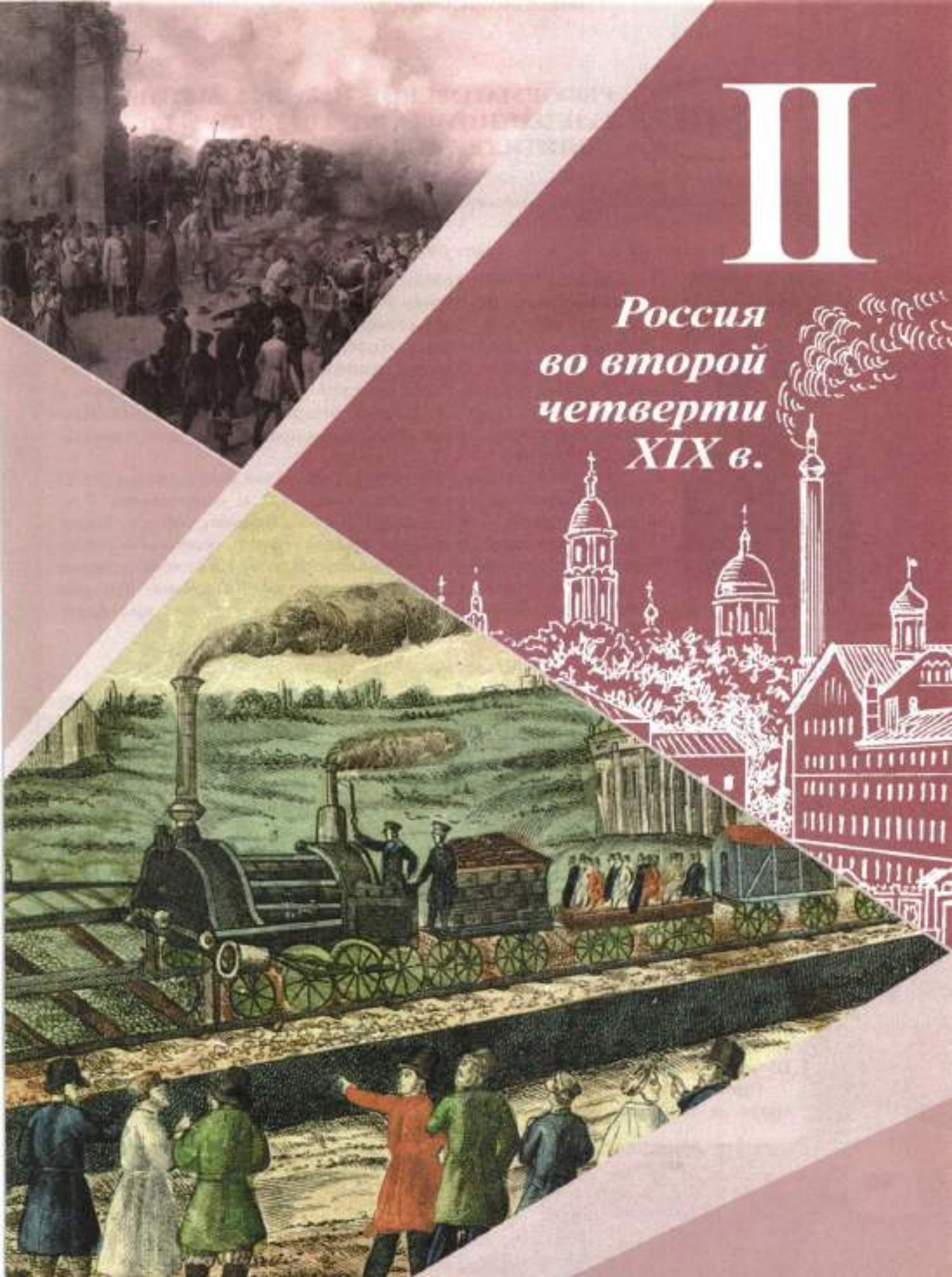
Экономический кризис — тяжёлая ситуация в развитии экономики, время её упадка; невозможность экономической системы успешно функционировать в старых формах.

ПОВТОРЯЕМ И ДЕЛАЕМ ВЫВОДЫ

1. Сравните экономическое развитие России и стран Западной Европы в первой четверти XIX в., сделайте выводы.
2. Какие цели преследовал М. М. Сперанский, готовя проект реформ? Проанализируйте «План государственного преобразования» М. М. Сперанского.
3. Назовите причины и итоги Отечественной войны 1812 г. Кратко охарактеризуйте основные этапы войны.
4. Охарактеризуйте положение России в мире после Венского конгресса.
5. Назовите основные направления во внешней политике России в период правления Александра I. Каких результатов удалось достичь на каждом из направлений?
6. Проанализируйте развитие общественного движения в России в первой четверти XIX в., перечислите тайные организации, охарактеризуйте их цели и программы.

II

*Россия
во второй
четверти
XIX в.*





Каковы были главные направления внутренней политики Николая I?

1. Николай I: новый император



Николай I

Николай (1796—1855) был третьим сыном Павла I. В роли самодержавного правителя России его никто себе не представлял, так как при двух старших братьях вступление на престол было маловероятным. Николая не готовили к управлению страной. Вместе с братом, императором Александром, Николай въезжал во главе победоносной русской армии в Париж в 1814 г. В 1817 г. он женился на дочери прусского короля Шарлотте, получившей после крещения в православие имя Александры Фёдоровны.

В простых людях и чиновниках Николай больше всего ценил исполнительность, покорность, готовность к подчинению. Прекрасно понимая необходимость и неизбежность реформ, Николай стремился тем не менее в первую очередь обеспечить устойчивость существовавших в стране порядков. Из опасения новых потрясений разработка всех реформаторских планов при нём велась в обстановке ещё большей секретности, чем при Александре I.

2. Укрепление государственного аппарата

В первые годы правления новый царь стремился поставить под свой контроль все вопросы управления страной, включая самые незначительные. Для этого в 1826 г. был создан особый орган управления — *Собственная его императорского величества канцелярия* (СЕИВК). Через канцелярию он осуществлял личный контроль над действиями министерств и ведомств. Обширная канцелярия имела несколько отделений, в зависимости от сферы деятельности.

Задачей *II отделения* канцелярии стало упорядочение законодательства (*кодификация законов*) и подготовка единого Свода законов. Для этого во главе отделения император поставил возвращённого в 1826 г. из ссылки М. М. Сперанского. Прежде эта работа безуспешно велась в течение десятилетий. Сперанскому удалось выполнить её всего за пять лет. Итогом стало опубликованное в 1830 г. *Полное собрание законов Российской империи* в 45 томах и изданный в 1832 г. Свод действующих законов Российской империи.

Вопросы политического сыска и выявления входили в ведение *III отделения* императорской канцелярии. Благодаря широко развернувшемуся преследованию неблагонадёжных лиц, представлявших угрозу правящему режиму, III отделение приобрело широкую известность.

Органы III отделения были созданы и на местах, они осуществляли контроль за настроениями умов. Для наведения нужного властям порядка в

распоряжении шефа III отделения находилась и вооружённая сила *корпуса жандармов*. Шефом III отделения и корпуса жандармов стал облечённый особым доверием царя генерал А. Х. Бенкендорф.

Николай стремился усилить *централизацию управления*, установить всеобъемлющий контроль над всеми областями развития огромной страны. Было увеличено количество государственных ведомств, расширены штаты чиновников, возникла особая прослойка *бюрократии*.

Бюрократический контроль осуществлялся и за печатью. Николай I поставил её под жёсткий контроль цензуры. Изданный при его личном участии в 1826 г. цензурный устав был метко назван современниками «чугунным», поскольку вводил множество запретов и ограничивал возможности журналистов, писателей, поэтов высказывать антиправительственные мнения. И хотя он был немного смягчён два года спустя, уставом 1828 г., общую ситуацию это не изменило.

После 1847—1848 гг. под влиянием революций, которые сотрясали Европу, Николай ещё более усилил контроль над обществом, опасаясь проникновения «революционной заразы» и в Россию. Прежде всего это могло происходить через печать и систему просвещения и образования, поэтому в их отношении был издан целый ряд запретительных мер. Период 1847—1855 гг. был назван современниками «мрачным семилетием».

3. Укрепление опоры самодержавной власти

Николай I уделял большое внимание задаче укрепления дворянского сословия, традиционно являвшегося основной опорой власти. Его беспокоило, что начавшееся ещё при Александре I разорение части дворянства продолжалось. Он попытался укрепить материальное положение высшего сословия. Для этого в 1845 г. был издан указ, изменявший порядок наследования крупных имений, включавших более 400 крестьянских дворов. Они теперь не могли быть раздроблены и передавались в порядке наследования старшему в роде. Был повышен имущественный ценз для участников выборов дворянских органов самоуправления.

Было также введено ограничение на доступ в дворянское сословие лицам из «податных сословий»: в 1832 г. введены звания *почётных граждан* и *потомственных почётных граждан*. Почётные граждане приобретали ряд привилегий: освобождались от рекрутской повинности, телесных наказаний, подушной подати. Однако они не имели главной привилегии, свойственной дворянину, — возможности владеть крепостными. По указу 1845 г. потомственное дворянство приобреталось с 5-го класса Табели о рангах, а не с 8-го класса, как ранее.

Как ограничения в наследовании крупных имений, введённые Николаем I, сдерживали процесс обнищания дворянства?



А. Х. Бенкендорф



Л. В. Дубельт — шеф корпуса жандармов с 1839 по 1856 г.



С 1828 г. был издан указ, по которому поступление в средние и высшие учебные заведения объявлялось привилегией только детей дворян и чиновников. Крепостные крестьяне имели возможность обучаться только в приходских училищах с одним классом обучения.

4. Попытки решения крестьянского вопроса



П. Д. Киселёв

Как и его предшественник на императорском троне, Николай не смог обойти вниманием важнейший вопрос — крестьянский. Он решил начать с преобразований, направленных на улучшение положения государственных крестьян. По его поручению реформу управления государственными крестьянами провёл генерал П. Д. Киселёв — член Госсовета и министр государственных имуществ. Главным пунктом преобразований, осуществлённых в 1837—1841 гг., явилось введение крестьянского самоуправления. В деревнях стали создаваться школы и больницы. Там, где земли не хватало, иногда принималось решение о переселении крестьян на свободные земли в другие районы страны, особенно в восточные. Для того чтобы обезопасить крестьян от неурожая, было решено оставить часть земли на «общественную запашку». На этих участках крестьяне работали сообща и пользовались

плодами общего труда. Нередко на таких общественных наделах насильно заставляли сажать картофель. Это было непривычно для русских крестьян и привело в начале 1840-х гг. к «картофельным бунтам».

Реформа Киселёва не могла вызвать симпатий со стороны помещиков, поскольку слишком усилились различия в положении государственных и крепостных крестьян. Недовольство преобразованиями Киселёва показало Николаю, что хоть крепостное право и является злом, но попытки его немедленного устранения грозят протестом со стороны приверженцев крепостничества.

Тем не менее отдельные шаги в этом направлении он предпринял: была запрещена продажа крепостных за долги; запрещалось также разлучать при продаже членов одной семьи.

В 1842 г. был принят указ об обязанных крестьянах. По нему помещикам предоставлялось право по своему желанию освобождать крестьян, заключая с ними договор о предоставлении им земельных наделов в наследственное владение. За это крестьяне обязаны (отсюда и название указа) были выполнять различные повинности в пользу бывших владельцев. Однако этим своим правом помещики не спешили воспользоваться, поскольку большинство из них противились нововведениям и предпочитали жить по старым порядкам. Из 10 млн крепостных до 1855 г. в обязанные крестьяне было переведено чуть менее 25 тыс. душ мужского пола.

В 1847 г. крепостные получили право выкупа на свободу в том случае, если поместье их владельца выставлялось на продажу за долги; в 1848 г. им было предоставлено право покупать незаселённые земли и строения.

Ещё одним крупным шагом Николая в отношении крестьян стала *инвентарная реформа 1847—1848 гг.* Она была проведена только в западных губерниях, где помещиками были в основном поляки-католики, а их крепостны-

ми — православные. Здесь были введены инвентарные правила: были строго определены размеры крестьянских наделов и повинности крестьян в пользу помещиков. Это улучшило положение крепостных, дало им чуть большую свободу, ограничило произвол помещиков.

Однако, несмотря на все эти нововведения, система крепостного права в России продолжала сохраняться.

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

Главным направлением внутренней политики Николая I стало укрепление центральной власти, поддержка дворянства, а также борьба против революционной угрозы.

Вопросы и задания для работы с текстом параграфа

1. Какие цели преследовало правительство, создав III отделение императорской канцелярии? 2. Чем занималось II отделение? 3. Объясните, в чём состояла кодификация законов. 4. Почему в правление Николая резко возросла численность чиновников? 5. Какие меры предпринимались с целью контроля за «состоянием умов»? 6. Дайте общую оценку внутренней политики Николая I.

Думаем, сравниваем, размышляем

1. В связи с чем последние годы правления Николая I называют «мрачным семилетием»? 2. Почему в 1840-е гг. были проведены реформы, касавшиеся государственных крестьян и крестьян, живших на западных окраинах страны, а помещичьих крестьян реформы не затронули? Как это сочеталось с политикой укрепления дворянского сословия? 3. Дайте характеристику указа 1842 г. об обязанных крестьянах. Почему, на ваш взгляд, им воспользовалось очень малое число помещиков? 4. Узнайте, используя дополнительные источники информации, какие писатели и журналисты подверглись гонениям цензуры в 1830—1840-е гг. Подготовьте сообщение на эту тему.

§11

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ ВО ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX в.

Почему в первой половине XIX в. по уровню развития промышленности Россия стала быстро отставать от передовых стран Запада?

1. Положение в деревне

Одной из ключевых проблем царствования Николая I был крестьянский вопрос. В правление Николая I происходило ограничение действия крепостного права. Так, с 1841 г. была запрещена продажа крепостных в розницу; с 1843 г. запрещалось покупать крестьян безземельным дворянам; с 1847 г. крестьяне имели право выкупаться на волю с землёй при продаже имения помещика за долги; в 1848 г. крестьянам всех категорий было разрешено

приобретать недвижимость. Государство впервые в этот период стало систематически следить (при помощи III отделения) за тем, чтобы права крестьян не нарушались помещиками, и даже наказывать помещиков за эти нарушения.

На протяжении всего правления Николая I работали *секретные комитеты по крестьянскому вопросу*, которые пытались разработать меры по облегчению положения крестьян и подготовить их к будущей отмене крепостного



Экономическое развитие России в первой половине XIX в.

права. Они занимались «улучшением быта» крестьян. Впервые была начата программа массового крестьянского образования. Увеличилось число крестьянских школ в стране. Если в 1838 г. было около 60 школ для крестьян (в которых училось примерно 1,5 тыс. учеников), то в 1856 г. школ стало более 2500 (в них училось более 100 тыс. учеников).

Особенно широко государство проводило создание школ (а также медпунктов, дорог) на территориях, населённых государственными крестьянами. Это

происходило в рамках уже упоминавшейся реформы П. Д. Киселёва в 1837—1841 гг.

Несмотря на ограниченное действие многих указов Николая I и отсутствие должной поддержки со стороны помещиков в вопросах облегчения положения крестьян, все эти мероприятия имели важное значение для подготовки условий и поиска механизмов будущей отмены крепостного права.






2. Развитие промышленности

В 1830—1840-е гг. в России начался *промышленный переворот*, который завершился в 1870—1880-е гг. Произошёл переход от мануфактуры к фабрике, от ручного труда к машинному производству. Начали формироваться новые социальные слои: буржуазия (из купечества, богатых горожан, «капиталистских» крестьян, предприимчивого дворянства) и пролетариат (из крестьянства и низших городских слоёв).









Начало промышленного переворота было обусловлено рядом предпосылок, вызревавших в предшествующее столетие: техническим прогрессом (появлением паровой тяги, новых механизмов); формированием рынка вольнонаёмной рабочей силы в связи с сокращением количества крепостных; первоначальным накоплением капитала, позволившим строить крупные заводы.



Промышленный переворот в России имел свои особенности. Происходило заимствование многих технических устройств из развитых стран






Формы феодальной эксплуатации в помещичьих хозяйствах (в середине XIX в.)


-  Районы преобладания барщинной системы
-  Районы преобладания оброчной системы
-  Районы различных форм феодальной эксплуатации
-  Районы, где в первой четверти XIX в. была отменена личная зависимость крестьян от помещиков с сохранением феодальных форм эксплуатации
-  Районы, где помещичьи хозяйства не имели большого значения




Промышленные центры с преобладанием труда




- | | | | | |
|---|-------------|---|-----------------|--|
|  | репост-ного |  | вольно-наёмного | металлургические и металлообрабатывающие |
|  | |  | | текстильные |
|  | |  | | по добыче угля |
|  | |  | | по производству сахара (по губерниям) |

-  Важнейшие ярмарки
-  Районы производства хлеба на продажу

-  Первые железные дороги
-  построенные к 1860 г.
-  строившиеся
-  Судоходные каналы
-  Города, в которых были университеты

-  Территория автономного Великого княжества Финляндского

- Границы**
-  Российской империи в 1861 г.
-  губерний
-  других государств

-  Столицы государств
-  Центры губерний
-  Прочие города





Закладка нового металлического моста через Москву-реку в 1838 г. Художник К. К. Гампельн.

Европы. Он начался в условиях сохранения крепостного права и феодальных пережитков. В условиях крепостничества наблюдалась нехватка свободной рабочей силы и медленное техническое переоснащение промышленности, а особенно сельского хозяйства. Промышленный переворот шёл не быстро, массовый переход к машинному производству начался только во второй половине 1850-х гг.

Другой особенностью стало то, что не все отрасли промышленности в одинаковой степени были захвачены промышленным переворотом. Он начался в хлопчатобумажной промышленности. Потом развернулся в свёкло-сахарной, писчебумажной отраслях. Активно были вовлечены в процесс перехода к фабрике текстильная, металлоперерабатывающая и горнозаводская промышленность. А вот мебельная и кожевенная отрасли вплоть до начала XX в. оставались преимущественно на ручном труде. Слабым местом российской промышленности оставалось машиностроение.

Для поддержки промышленного развития в 1828 г. правительство создало Мануфактурный совет, который контролировал развитие промышленности, организовывал крупные промышленные выставки, регулировал конфликты фабрикантов и рабочих.

3. Города

Индустриальное развитие России сопровождалось урбанизацией. Во второй четверти XIX в. выросло количество городов и городского населения. Крупнейшими городами империи были Петербург (число жителей составляло около 540 тыс. человек) и Москва (около 460 тыс.).

Города создавались на вновь присоединённых территориях, вырастая из опорных пунктов и военных укреплений, на основе крепостей. Так возникли Кисловодск (1830), Пятигорск (1830), Новороссийск (1838), Анапа (1846), Чита (1851), Николаевск-на-Амуре (1856) и др.



Город в николаевское время. Художник М. В. Добужинский

Начавшийся промышленный переворот привёл к возникновению в России фабричных центров. Многие из них не обладали правами городов, но фактически являлись ими. Некоторые фабричные центры со временем получали права городов. Например, фабричное село Павлово Московской губернии стало городом Павловским Посадом (1844).

4. Транспорт и торговля

Одной из проблем, тормозивших капиталистическое развитие России, было недостаточное развитие транспорта и путей сообщения. Летом были востребованы речные пути, зимой — санные. Основной тягловой силой оставалась лошадь.

Промышленный переворот затронул транспорт чуть позже, во второй половине XIX в., уже в пореформенный период. Однако и в период правления Николая I транспортная сеть неуклонно развивалась. Особенно это касается железных дорог. В 1837 г. в России появилась первая железная дорога: Петербург — Царское Село. В 1851 г. была построена дорога Петербург — Москва (Николаевская железная дорога). В 1842 г. был образован специальный Департамент железных дорог. Постройка вагонов и оборудования стала стимулом к развитию машиностроения.

Велось также активное строительство шоссе́йных дорог. Планированием и организацией строительства ведало образованное ещё в 1820 г. Главное управление путей сообщения.

Торговый баланс России в этот период был положительным, чему способствовала политика *протекционизма*. Главным предметом экспорта являлся хлеб. Основным направлением внешней торговли оставалась торговля с европейскими странами (около 90 % от всего торгового оборота). Ведущим торговым партнёром России по-прежнему была Англия. На азиатском направлении велась активная приграничная торговля с Китаем.

Что касается внутренней торговли, то во второй половине XIX в. стало возрастать значение постоянной магазинной торговли, хотя в хлеборобных районах, особенно на Украине, сохранялось значение ярмарочной торговли.



Железная дорога Москва — Петербург.
Рисунок XIX в.



Е. Ф. Канкрин

5. Реформа Е. Ф. Канкрин

В 1839—1843 гг. под руководством министра финансов графа Е. Ф. Канкрин была проведена денежная реформа с целью укрепить позиции российской денежной системы. Обесценившиеся ассигнации были заменены кредитными билетами, которые правительство обменивало на серебро по строго установленному курсу. Во внешней торговле главным средством платежа стал серебряный рубль, все внешние сделки исчислялись в серебре.

Хотя в 1830—1840-х гг. развивались товарно-денежные отношения, в России преобладало натуральное хозяйство. Объём покупаемых предметов потребления был невелик, поэтому деньги требовались в небольших количествах. В условиях неразвитого рынка и путей сообщения цены на продукты были низкими, а промышленные товары, чаще всего импортные, приобретались небольшим кругом лиц (чиновниками, купечеством, военными). Денежный оборот осуществлялся преимущественно с казной. Поэтому денежная реформа 1839—1843 гг. обеспечила относительно устойчивое денежное обращение, помогла снизить инфляцию, стабилизировать финансовую систему России.

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

Во второй четверти XIX в. в Российской империи продолжались процессы, связанные с промышленным переворотом. Однако они происходили в условиях сохранения крепостного права и сословных различий. В результате, несмотря на определённые успехи в промышленном развитии, к середине XIX в. всё более заметным становилось отставание России от индустриально развитых стран. Если в XVIII в. наша страна занимала первое место в мире по производству и вывозу чугуна, то к середине XIX в. она была только на восьмом. Россия выплавляла металла в 12 раз меньше, чем Англия. Начавшаяся в 1853 г. Крымская война показала военно-техническое отставание России от индустриально развитых стран-соперниц — Англии и Франции. Это подтолкнуло власти к отмене крепостного права и буржуазным реформам 1860—1870-х гг.

Вопросы и задания для работы с текстом параграфа

1. Объясните, почему на протяжении первой половины XIX в. кризис феодально-крепостнической системы проявлялся всё более явно. 2. Перечислите особенности промышленного переворота в России. 3. В чём состояла главная идея финансовой реформы Е. Ф. Канкрин? 4. Какие принципиально новые черты появились в отечественной торговле во второй четверти XIX в.?

Думаем, сравниваем, размышляем

1. Объясните, почему в отношении государственных крестьян власть предпринимала более активные попытки реформ, нежели это было по отношению к помещичьим крестьянам. 2. Поразмышляйте, насколько действенными были меры,

предпринятое правительством в отношении государственных крестьян в 1830—1840-е гг. **3.** Поясните, почему наличие транспортных путей важно для активного развития экономики страны. **4.** Привлекая дополнительную информацию, соберите материал о развитии промышленности в вашем регионе в XIX в. Напишите эссе (в тетради). **5.** Узнайте, привлекая Интернет и дополнительную литературу, о строительстве первой железной дороги в России. Подготовьте краткое сообщение.

§12

ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ ПРИ НИКОЛАЕ I

Какие направления общественного движения получили распространение в период правления Николая I? Какие из них были новыми для России?



В 1830—1850-е гг. Россия находилась на историческом повороте от аграрного общества к индустриальному. Это определяло идейную позицию людей того времени. Главным вопросом общественной жизни стало обсуждение пути развития страны. Каждый понимал его по-своему.

В общественной мысли и общественном движении второй четверти XIX в. можно выделить три направления: консервативное, либеральное и радикальное.

Основными формами общественного движения были полемика в научной среде, на страницах журналов и газет, в литературных и частных салонах, а также создание тайных кружков и просветительских организаций. Огромную роль в формировании общественного мнения сыграли университеты, печать, литература.

1. Консервативное направление

Представители консерватизма исходили из необходимости сохранения в России основ государственного строя: самодержавия и крепостничества. Столпники консерватизма опирались на идеи эпохи Просвещения о взаимно полезном союзе просвещённого государя и народа, на идеи Петровской эпохи о царе как «отце Отечества».

Наиболее цельное выражение консерватизм получил в теории официальной народности, разработанной министром народного просвещения графом С. С. Уваровым. Она была основана на трёх принципах: «православие, самодержавие, народность». Согласно этой теории, православие рассматривалось как духовная основа народа и нравственный стержень государства. Самодержавие признавалось лучшей и единственно возможной формой правления для России. Крепостное право расценивалось как благо и для народа, и для государства. Под словом «народность» подразумевалось отсутствие социальных противоречий в России, единство народа и царя. На основе этих идей делался вывод о том, что социальные и политические изменения в России не нужны и только нанесут вред основам русской жизни.



С. С. Уваров



М. П. Погодин

Во второй четверти XIX в. идеологию консерватизма развивали журналисты Ф. В. Булгарин и Н. И. Греч в журналах «Сын Отечества», «Северный архив», в газете «Северная пчела». На страницах этих изданий велось восхваление российской монархии. Профессор истории Московского университета М. П. Погодин, сын крепостного, академик в 40 лет, обосновал в своей теории образования государства, что на Западе оно сложилось «в результате завоевания», а в России на основе «добровольного единения царя с народом». Крепостное право как детище призванной народом власти он считал опорой самодержавия и гарантом благополучия крестьян. Профессор Московского университета академик С. П. Шевырёв противопоставлял «разлагающийся и гниющий Запад» «святой Руси». Профессор Петербургского университета О. И. Сенковский в журнале «Библиотека для чтения» выступал против участников французской революции

1830 г., критиковал «Мёртвые души» Н. В. Гоголя, вёл острую полемику с пушкинским «Современником». В середине 1830-х гг. в Петербурге перечисленные издания образовали консервативный «журнальный триумvirат». Представители «триумvirата» пользовались благосклонностью Николая I, который надеялся с их помощью перевести общественные настроения в консервативное русло.

2. Либеральное направление

Это направление во второй четверти XIX в. представляли собой *славянофилы* и *западники*. Сходство их взглядов заключалось в том, что оба течения осознавали необходимость перемен в социально-политической системе России, прежде всего понимали пагубность крепостного права. Они верили в возможность мирных, реформистских преобразований с согласия и при участии верховной власти.

Однако, критикуя власть, славянофилы и западники по-разному видели пути изменения к лучшему, так как расходились по вопросу о *пути развития России*.



В московской гостиной 40-х гг. XIX в.
Художник Б. М. Кустодиев

Слева В. П. Боткин и Д. Л. Крюков слушают М. С. Щепкина, вошедший В. Г. Белинский здоровается с хозяином дома А. А. Елагиным, за столом сидит (слева направо) П. Я. Чаадаев, К. С. Аксаков, Т. Н. Грановский, И. В. Киреевский, за ними стоят А. С. Хомяков и П. В. Киреевский, справа сидит А. П. Елагина, стоит А. И. Герцен и А. И. Тургенев

Славянофилы были уверены в *самобытности пути развития* России. К самобытным чертам славянофилы относили, например, крестьянскую общину как основу социальной системы. Земские соборы они оценивали как органы плодотворного сотрудничества народа и царя. «Сила власти — царю, сила мнения — народу» — так сформулировал идеальную форму осуществления власти К. С. Аксаков. Православие славянофилы считали единственно верной религией. По их мнению, не следовало слепо копировать западные ценности и образцы европейской жизни, поскольку в силу российской специфики они не только не приживутся, но и нанесут вред исконным русским традициям. Реформы, которые провёл Пётр I, славянофилы воспринимали как крайне негативный опыт насаждения чужеродных порядков, свернувших Россию с «истинного» пути. Главными результатами петровских преобразований славянофилы считали установление деспотической власти и крепостного права. Залог успеха России они видели в сохранении исконных ценностей: общины, православия, в возрождении Земских соборов и отмене крепостного права.

Несмотря на некоторую идеализацию самобытности России, славянофилы внесли большой вклад в изучение истории, культуры, традиций русского народа, а также ограничили настроения поклонения перед всем европейским, господствовавшие в общественном сознании XIX в. Среди славянофилов мы встречаем имена философов, историков, литературоведов, богословов, экономистов. Это братья И. В. и П. В. Киреевские, А. С. Хомяков, братья К. С. и И. С. Аксаковы, А. И. Кошелев, Ю. Ф. Самарин.

Западники, в отличие от славянофилов, полагали, что *развитие России и Западной Европы должно происходить по единому пути*, поэтому в России существует необходимость отмены крепостного права, установления конституционной монархии, введения парламента, гражданских прав и свобод, развития рыночной экономики.

Западники являлись апологетами реформ Петра I именно потому, что в его правление Россия активно двигалась по западному пути. Западники зачастую идеализировали европейское общественное устройство. Жаркие споры между западниками и славянофилами в 1840-е гг. происходили в салонах Москвы, куда приезжали даже сторонние наблюдатели послушать дискуссии между ними, порой доходившие до дуэлей.

К лагерю западников относились известные общественные деятели и историки: философ П. Я. Чаадаев, историки Т. Н. Грановский и С. М. Соловьёв, историк, правовед, социолог, публицист К. Д. Кавелин, литературные критики П. В. Анненков, В. Г. Белинский, В. П. Боткин, писатель И. С. Тургенев, правовед, историк, публицист Б. Н. Чичерин.

Профессор всеобщей истории Московского университета Т. Н. Грановский, изучавший историю стран Западной Европы, читал публичные лекции о европейском Средневековье, на которые собирались толпы слушателей из разных слоёв населения. Грановский на примере европейской истории обличал крепостничество и говорил о необходимости его отмены.



К. С. Аксаков



Т. Н. Грановский

в России, так как оно уже было изжито на Западе. Он рассматривал исторический процесс как развитие просвещения и нравственности, предпочитая эволюцию революции.

3. Радикальное направление

К представителям радикализма относят сторонников необходимости кардинальных перемен системы революционным путём. Мы встречаем их среди участников революционных и просветительских кружков 1820—1840-х гг. Эти кружки были немногочисленны и довольно демократичны по составу, их членами были в основном представители слоя *разночинцев*. Бóльшая часть этих кружков возникла в Москве, где был чуть слабее надзор властей, чем в столице. Власть боролась с участниками радикальных тайных обществ при помощи полицейского надзора, путём цензуры органов печати.

Кружок братьев Критских в Москве, существовавший в 1826—1827 гг., пытался развивать декабристские идеи и тактику. Члены кружка вели пропаганду революционных идей среди офицеров, студентов, чиновников. Они не исключали возможности цареубийства. В день коронации Николая I члены кружка разбросали на Красной площади прокламации с призывом к свержению самодержавия. Кружок раскрыли, участников без суда заключили в Петропавловскую крепость и Соловецкий монастырь, некоторых отдали в солдаты.

Московский *кружок Н. В. Станкевича* в 1831—1839-е гг. посвятил свою деятельность изучению работ западных философов (Шеллинга, Канта, Гегеля). Участники кружка В. Г. Белинский, М. А. Бакунин и др. осуждали крепостничество, возлагали большие надежды на просвещение, которое будет способствовать обновлению России. Кружок распался с отъездом Станкевича за границу.

В радикальном направлении общественной мысли мы можем наблюдать зарождение социалистических идей. Члены *кружка А. И. Герцена и Н. П. Огарёва* читали произведения французских просветителей, анализировали революционные события в Европе и изучали *теорию утопического социализма*, изложенную в трудах французских философов (Р. Оуэна, Ш. Фурье, А. Сен-Симона). Этот кружок был раскрыт полицией, Герцен и Огарёв отправлены в ссылку, остальные участники попали под надзор полиции.

Позднее, уже будучи в эмиграции, А. И. Герцен на основе теории утопического социализма разработал *теорию русского социализма*. Он полагал, что в России есть благодатная почва для созидания социализма: крестьянская община, равное право людей на землю, крестьянское самоуправление и природный коллективизм русского крестьянина. Существование общины и крепкие общинные традиции в деревне, по мысли Герцена, отличают Россию от стран Западной Европы и именно это может быть залогом успешного развития России в сторону идеального устройства общества и социализма.

Идеи утопического социализма были близки и членам *кружка петрашевцев*, который действовал в 1845—1849 гг. Среди них были известные писатели Ф. М. Достоевский, М. Е. Салтыков-Щедрин, а также Н. А. Спешнев, В. А. Милютин и др. Петрашевцы обсуждали проблемы



В. Г. Белинский

России, критиковали самодержавие и крепостное право. Петрашевцы составили «Карманный словарь иностранных слов, вошедших в словарь русского языка», где пропагандировали идеи утопического социализма. Средством решения российских проблем они считали создание революционного центра и организацию крестьянского восстания в Сибири, на Урале, на Дону. Кружок был раскрыт в 1849 г., организаторов ожидала смертная казнь, которая в последний момент была заменена каторгой и ссылкой.

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

Общественная мысль второй четверти XIX в. находилась в активном поиске решения наболевших проблем российской социально-политической действительности. По-разному эти проблемы предлагали решить представители консервативного, либерального и радикального направлений. Несмотря на запретительную политику правительства, наличие цензуры, участники общественного движения осмыслили исторический путь России, обсуждали проблемы российского общества и искали пути их решения.

Вопросы и задания для работы с текстом параграфа

1. Какие особенности общественного движения 1830–1850-х гг. вы считаете главными? Свой ответ аргументируйте.
2. Объясните суть теории официальной народности.
3. Перечислите важнейшие идеи западников, славянофилов.
4. В чём заключались принципиальные различия позиций западников и славянофилов?
5. Каковы были главные идеи социалистов-утопистов? Каким образом они планировали претворить их в жизнь?

Изучаем документ

ИЗ СТАТЬИ А. С. ХОМЯКОВА

Некоторые журналы называют нас насмешливо славянофилами, именем, составленным на иностранный лад, но которое в русском переводе значило бы славянолюбцев. Я с своей стороны готов принять это название и признаюсь охотно: люблю славян. <...> Я их люблю потому, что нет русского человека, который бы их не любил; нет такого, который не сознавал бы своего братства с славянином и особенно с православным славянином. Об этом кому угодно можно учинить справку хоть у русских солдат, бывших в турецком походе, или хоть в Московском гостинном дворе, где француз, немец и итальянец принимаются как иностранцы, а серб, далматинец и болгарин как свои братья. Поэтому насмешку над нашею любовью к славянам принимаю я так же охотно, как и насмешку над тем, что мы русские. Такие насмешки свидетельствуют только об одном: о скудости мысли и тесноте взгляда людей, утративших свою умственную и духовную жизнь и всякое естественное или разумное сочувствие, в щеголеватой мертвенности салонов или в односторонней книжности современного Запада.

На основании документа и текста параграфа подготовьте сообщение о том, какие черты идеологии славянофилов способствовали духовному прогрессу российского общества, а какие, наоборот, тормозили его.



Думаем, сравниваем, размышляем

1. Объясните слова А. И. Герцена: западники и славянофилы «смотрели в разные стороны», а «сердце билось одно». 2. Составьте биографический портрет одного из представителей консервативного, либерального или радикального движения России второй половины XIX в. 3. Чем радикальные кружки 1830—1840-х гг. отличались от тайных обществ декабристов? 4. Соберите информацию о деятельности кружка петрашевцев. Узнайте, какое участие принимал в деятельности кружка писатель Ф. М. Достоевский. 5. Позиция какого из течений общественной жизни в 1830—1850-е гг. представляется вам наиболее реалистичной в условиях тогдашней России? Свой ответ обоснуйте.



НАЦИОНАЛЬНАЯ И РЕЛИГИОЗНАЯ ПОЛИТИКА НИКОЛАЯ I. ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ ОБЛИК СТРАНЫ

Материал для самостоятельной работы
и проектной деятельности учащихся



Каково было положение разных народов и конфессий в Российской империи в период правления Николая I?

1. Положение в Царстве Польском

Революция во Франции в 1830 г., развитие национально-освободительных движений в Европе не могли не сказаться на общественных настроениях в России. Успехи этих оппозиционных движений подогревали подобные настроения в наиболее проблемных «национальных окраинах» страны. Одним из таких беспокойных районов было *Царство Польское*. Несмотря на то что польским землям был предоставлен особый статус и широкие возможности самоуправления, представители высшего польского дворянства по-прежнему мечтали возродить утраченное независимое государство. Дарование Царству Польскому конституции в 1815 г., очень либеральной для своего времени, не удовлетворило польскую оппозицию.

Кроме того, Николай I предпринял ряд мер по усилению контроля за Царством Польским, что было в русле общей политики его правления. Так, была создана тайная полиция, усилился контроль за печатью, производились аресты и ссылки оппозиционных депутатов сейма. Также была сужена сфера деятельности сейма. Наместник Царства Польского великий князь Константин Николаевич стал всё чаще действовать в обход сейма, не советуясь с польским дворянством.

В июле 1830 г., после того как во Франции вспыхнула революция, Николай, в соответствии с решениями Священного союза, был готов послать войска

для помощи французской монархии. Однако поляки встретили это решение в штыки, не желая пополнять «армию карателей». Угроза мобилизации стала поводом к восстанию в Царстве Польском в 1830—1831 гг.

29 ноября 1830 г. группа военных ворвалась во дворец наместника великого князя Константина в Варшаве и попыталась его убить. Был захвачен арсенал, и началась раздача оружия восставшим. В январе 1831 г., в нарушение действующей конституции 1815 г., польский сейм провозгласил, что Николай I и его семья лишаются прав на польский престол. Восставшие создали свой орган власти — правительство во главе с бывшим членом Негласного комитета А. А. Чарторыйским. Это означало не только отказ самих поляков от конституционного порядка 1815 г., но и фактическое объявление войны России. В короткий срок восставшие сформировали армию.

В ответ Николай I направил на усмирение мятежа армию общей численностью 120 тыс. человек под командованием генерал-фельдмаршала И. И. Дибича. Вскоре он разгромил войска повстанцев в битве под Гроховом. Однако внезапная смерть Дибича от холеры помешала закрепить успех. Новым командующим был назначен генерал-фельдмаршал И. Ф. Паскевич. 8 сентября 1831 г. войска под его командованием заняли столицу Царства Польского Варшаву. Восстание потерпело поражение.

14 февраля 1832 г. император отменил конституцию 1815 г. как недействующую и заменил её так называемым «Органическим статутом». Этот документ провозглашал Царство Польское составной частью Российской империи. Польский сейм и армия были ликвидированы. Однако сохранялась административная автономия, должность наместника Царства Польского, а также совет при наместнике и Государственный совет.

После подавления восстания были закрыты Варшавский и Виленский университеты, лицей в Кременце. Для предотвращения новых выступлений Николай I распорядился построить около Варшавы цитадель (крепость), орудия которой держали бы под постоянным прицелом польскую столицу.



Захват арсенала в Варшаве. 1830 г.
Художник М. Залеский



И. И. Дибич

2. Политика по отношению к Финляндии

Введение широкой автономии *Великого княжества Финляндского* в составе Российской империи было ознаменовано ещё Александром I, который в 1809 г. лично открыл сейм в городе Борго. Было объявлено о сохранении старой конституции и важнейших законов. С 1812 г. столицей Великого княжества Финляндского стал город Гельсингфорс (современный Хельсинки).

В правление Николая I сейм практически не созывался, однако Финляндия продолжала оставаться автономной. В 1826 г. Николай I учредил должность министра-статс-секретаря Великого княжества Финляндского, который имел право личного доклада императору (и являлся практически представителем Финляндии в столице России). На эту должность назначались в основном уроженцы Финляндии.

3. Положение в Западном крае

Из земель, вошедших в состав Российской империи в конце XVIII в. по результатам разделов Речи Посполитой, был образован *Западный край* — особая административная единица.

Входившие в состав края 6 белорусских и литовских губерний (Виленская, Ковенская, Гродненская, Минская, Могилёвская и Витебская) назывались *Северо-Западным краем*, а 3 украинские губернии (Волинская, Подольская, Киевская) — *Юго-Западным краем*. Эти территории являлись пограничными и потому имели особое управление. Как уже упоминалось ранее, для них издавались особые законы (например, законы по крестьянскому вопросу и др.).

В 1832 г. на украинских губерниях края было образовано *Киевское генерал-губернаторство*. В 1850 г. из территорий трёх губерний Северо-Западного края (Виленской, Ковенской, Гродненской) было создано *Северо-Западное генерал-губернаторство*.

На протяжении первой половины XIX в. территории края развивались в экономическом и культурном отношении. Ещё в начале века были открыты залежи каменного угля и железной руды, что имело определяющее значение для развития железодельной и металлообрабатывающей промышленности в районе будущего Донбасса и Криворожья. Если в 1825 г. в украинских губерниях насчитывалось 649 промышленных предприятий, то в 1850 г. их было уже 1655. Стремительно росли обороты портов Малороссии — Одессы, Херсона, Николаева, Очакова.

На украинских землях были открыты университеты: в 1804 г. — Харьковский, в 1834 г. — Киевский (университет Святого Владимира).

С 1846 по 1847 г. в Киевском университете действовало *Кирилло-Мефодиевское студенческое общество* — тайная политическая организация, участники которой выступали за национальную автономию всех славянских народов в рамках единой славянской федерации, ликвидацию самодержавия, крепостного права. Они отстаивали идеи республиканского строя. Во главе организации стоял профессор истории Н. И. Костомаров. Одним из активных участников Кирилло-Мефодиевского общества был поэт Т. Г. Шевченко, открыто призывавший к изменению существующих порядков, развитию обучения и изданию книг на украинском языке. В 1847 г. правительство разгромило ор-

ганизацию. Шевченко был отдан в солдаты и направлен в далёкую среднеазиатскую ссылку «с запрещением писать и рисовать».

Прибалтийские народы проживали на территориях *Эстляндской, Курляндской и Лифляндской губерний* Российской империи. Прибалтийские помещики состояли на воинской службе в русской армии.

За сохранение национальных традиций здесь вели борьбу Курляндское общество для изучения литературы и искусства, Латышское литературное общество, Эстонское учёное общество.

Как говорилось ранее, при императоре Александре I Прибалтика пережила аграрную реформу, которая освободила крестьян от крепостной зависимости, но не дала им земли.

Начавшийся промышленный переворот и активизация внешней торговли со временем способствовали формированию в Прибалтике одного из самых динамично развивающихся экономических районов Российской империи. Его наиболее крупными центрами стали города Рига, Ревель, Вильно.

4. Положение евреев в Российской империи

При Николае I было издано Положение 1835 г., в котором регулировались вопросы быта и управления еврейского населения. Как и прежде, евреи имели многие льготы, их положение в сравнении с бесправными крепостными крестьянами России было лучше.

Евреи были освобождены от рекрутской повинности, вместо неё община уплачивала денежный налог. Однако в 1827 г. денежный налог был отменён, введён рекрутский набор. При этом от рекрутства полностью освобождались еврейские купцы всех гильдий, жители сельскохозяйственных колоний, цеховые мастера, механики на фабриках, раввины и все евреи, имевшие среднее или высшее образование. Заменить рекрута (взрослого мужчину) тоже было можно. Но теперь не деньгами, как ранее, а отдавая в рекруты мальчика — в специально создаваемые солдатские «школы кантонистов» (окончившие школу должны были затем отслужить в армии 25 лет). Это был не обязательный призыв. Еврейские общины активно пользовались этим правом, чтобы отдавать в армию сирот, детей вдов, бедняков в счёт семьи богачей.

Привлечение евреев в армию неизбежно вело к крещению евреев, присвоению им русских фамилий и имён, но зато давало право проживать за чертой оседлости. Так правительство проводило *политику ассимиляции евреев* — постепенного приобщения их к русскому языку и культуре.

Николай I продолжил попытки Александра I переселить часть еврейского населения в Сибирь для приобщения его к земледелию и освоения сибирских земель. Этими задачами занимался специальный комитет по «коренному преобразованию евреев в России». Льготы, предоставляемые евреям-земледельцам, были увеличены.

Еврейские религиозные общины стремились сохранить свою обособленность, тщательно соблюдая свои бытовые, культурные и религиозные традиции. Поскольку занятие сельским хозяйством считалось занятием, недостойным иудея, инициативы правительства не имели благотворного результата.



Т. Г. Шевченко.
Художник И. Крамской



Серафим Саровский

5. Власть и религиозные конфессии в первой половине XIX в.

По законам Российской империи населению было разрешено исповедовать любую религию, с той лишь оговоркой, что её последователи признают царскую власть и существующие порядки. Положение *Русской православной церкви* было, однако, привилегированным, так как к её пастве в первой половине XIX в. относилось до 86 % населения страны. Поощрялся переход в православие представителей других вер. С этой целью велась большая миссионерская работа среди народов Поволжья, Кавказа, Сибири.

Для православной России XIX в. было характерным почитание старцев — религиозных наставников, снискавших особый авторитет среди верующих своими проповедями и праведным образом жизни. Самой яркой фигурой среди них в первой половине XIX в. был монах Саровской пустыни *Се-*

рафим, к которому за советом и наставлением шли тысячи людей со всей страны. Он предсказал многое из того, что случилось в России в последующие десятилетия.

Продолжалась борьба церковных иерархов и государственных органов со *старообрядцами*. В первой половине XIX в. движение старообрядцев переживало внутренний раскол. В этот период в нём выделились два направления — «поповцев» (близких по взглядам к официальной церкви, признающих священников и церковную иерархию) и «беспоповцев» (отвергающих не только священников, но и ряд церковных обрядов).

Старообрядцы не имели собственной церковной иерархии. Николай I запретил старообрядцам принимать беглых священников, подверг разгрому старообрядческие монастыри в Поволжье. Однако в 1846 г. старообрядцы получили собственного митрополита. Это произошло после того, как в старообрядчество перешёл боснийско-сараевский митрополит Амвросий. Он стал митрополитом Белокриницким (его называли так по наименованию Белокриницкого монастыря на Буковине). Последователями белокриницкой иерархии стали сотни тысяч старообрядцев.

Присоединение к России польских земель, ссылка участников польских восстаний в Сибирь, а также приток большого числа немецких колонистов способствовали распространению *католической веры* во многих регионах страны не только среди поляков, литовцев, но и среди части немцев и белорусов.

На украинских землях население в основном принадлежало к *униатской церкви*, подразумевавшей соединение православной и католической церкви на основе унии при главенстве католической, но с сохранением многих православных обрядов. Униатская церковь подчинялась особым управлениям в Петербурге, а с 1837 г. её делами стал заведовать Синод.

Во время восстания 1830—1831 гг. в Царстве Польском униатское духовенство и часть униатского населения Белоруссии поддержали повстанцев. Поэтому правительство активизировало политику, направленную на воссоединение униатов с православной церковью. Согласно указу 1839 г. униаты Литвы,

Белоруссии и Правобережной Украины объявлялись воссоединёнными с Русской православной церковью. Этот акт встретил упорное сопротивление униатских священников и их паствы, что выражалось в отказе посещать православные церкви и обращаться за исполнением треб к православным священникам.

Протестантизм в России в эти годы был представлен лютеранством и кальвинизмом. Эту религию исповедовали большинство немцев, финнов, эстонцев и латышей. В 1841 г. в Россию проникло новое вероучение — **баптизм**, которое первоначально распространилось среди немцев, а затем получило признание также у небольшой части русских, украинцев, белорусов, армян, грузин, молдаван, чувашей.

Мусульмане, жившие в России, в основном придерживались суннизма (большинство верующих татар, башкир, а также народы, населявшие Северный Кавказ) и лишь немногие — шиизма (часть дагестанцев и азербайджанцев).

6. Политика России в Средней Азии

Территорию современного Казахстана с XVIII в. населяли кочевые племена казахов (в то время казахов называли по традиции «киргизы»). Они объединялись в три большие группы племён: Малый (Младший) жуз, Средний жуз, Большой (Старший) жуз. Ими управляли ханы. Основным занятием казахов было кочевое скотоводство, очень слабо были развиты земледелие и торговля.

Первыми в состав России вошли казахи Малого жуза (они кочевали в низовьях рек Урал и Сырдарья). Это произошло ещё в 1731 г., когда хан Абулхаир присягнул на верность российскому престолу. В XIX в. в среднеазиатский регион начала проникать Англия, что не могло не обеспокоить российское правительство. В 1840-е гг. верховную власть России признали **казахи Среднего жуза**, жившие в степных районах Центрального Казахстана. Постепенно здесь начали основываться русские военные укрепления (крепость Копал и др.), которые позже переросли в города.

Правительство инициировало **экспедиции в Среднюю Азию**, имевшие как научные цели (исследование нового региона), так и практические (решение дипломатических и разведывательных вопросов). Одной из них в 1839—1840 гг. руководил военный губернатор Оренбургской губернии В. А. Перовский. Отряд, вышедший в 1839 г. из Оренбурга, стремился к установлению дружественных отношений с хивинским ханом, однако из-за погодных условий, заболеваний солдат до Хивы добраться не удалось. Своей цели Перовский смог добиться лишь позже (договор с Хивой был заключён в 1854 г.).

Со степями, населёнными казахами, граничили среднеазиатские государства — Хивинское и Кокандское ханства, Бухарский эмират. Они также стремились подчинить себе казахские земли, в чём их активно поддерживала Англия. Кочевники Хивы, Бухары и Коканда совершали набеги на земли казахов, перешедшие под власть России. Это вынуждало Россию принимать ответные меры по защите своих пограничных территорий, что впоследствии подтолкнёт к завоеванию Средней Азии.



Богатый киргизский охотник с соколом.
Художник В. В. Верещагин

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

Положение представителей разных народов и конфессий в Российской империи было неодинаковым. Финляндия пользовалась значительной автономией. Самостоятельность польских земель была ограничена после восстания 1830—1831 гг. Особое управление имел пограничный Западный край, на территории которого проживали в основном белорусы, литовцы и украинцы.

Вопросы и задания для работы с текстом параграфа

1. В чём состояли причины обострения польского вопроса в 1830 г.? 2. Какие перемены произошли при Николае I в Финляндии и Прибалтике? 3. Что было характерно для экономического развития и общественного движения на Украине? 4. Каковы были основные тенденции политики власти по отношению к еврейскому населению в составе Российской империи?

Думаем, сравниваем, размышляем

1. Как вы думаете, о чём говорит подчинение униатской церкви непосредственно Синоду? 2. Назовите и охарактеризуйте причины, которые способствовали проникновению России в Среднюю Азию. 3. Объясните, почему правительство наделяло особым административным статусом те территории, которые имели приграничное расположение. 4. Составьте в тетради хронологию основных событий Польского восстания 1830—1831 гг. 5. Используя дополнительные материалы, сравните уклад жизни финнов и украинцев в середине XIX в. Сделайте презентацию, иллюстрирующую основные черты сходства и различия. 6. Изучите дополнительные материалы, посвящённые истории Киевского университета (университет Святого Владимира). Определите, какие направления обучения в нём были представлены наиболее полно.

§13—14

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА НИКОЛАЯ I. КАВКАЗСКАЯ ВОЙНА 1817—1864 гг. КРЫМСКАЯ ВОЙНА 1853—1856 гг.

Каковы были основные мероприятия Николая I во внешней политике? Чем они завершились?

1. Кавказская война 1817—1864 гг.

После присоединения Грузии, части Армении и Азербайджана границы Российской империи (образованной здесь Имеретинской областью) подошли к территориям Северного Кавказа. Здесь издавна проживали племена самых разных народностей (обобщённо их называли горцами). С давних времён у горцев сложился особый уклад жизни, важную роль в котором играли *набеги*. Они были главным занятием мужского населения из-за того, что гористая местность не позволяла активно заниматься сельским хозяйством. Особенно часто горцы совершали набеги на грузинские земли.

После присоединения Грузии к России эти набеги ослабли, но не прекратились. Так Россия столкнулась с постоянной необходимостью обороняться. Однако из-за того, что горы служат естественной крепостью, оборона и ответные операции были очень трудны. По этим причинам подобные вылазки горцев часто оканчивались успехом.

В 1816 г. военное и гражданское управление на Кавказе возглавил генерал А. П. Ермолов, командир отдельного Грузинского (позже Кавказского) корпуса. Он решил установить спокойствие на границе. Для этого он предложил переселять местное население с гор на равнины, возводить крепости на пути набегов. Тем племенам, которые переходили на российскую сторону, гарантировались льготы (так, в 1825 г. Кабарда признала власть России). Также войска Ермолова предпринимали военные походы в горы. Ермолов основал на Кавказе ряд укрепленных пунктов, которым были даны характерные названия: Преградный стан, крепости Грозная, Внезапная, Бурная.

Работаем с картой

Покажите на карте территории Северного Кавказа, Закавказья, Дагестана, Чечни.

В ответ на экспедиции царских войск горцы совершали набеги на крепости, устраивали засады. С переменным успехом такая ситуация продолжалась несколько лет. Она изменилась к концу 1820-х гг., когда разрозненные северокавказские племена объединили силы на основе единого религиозного учения, которое называлось *мюридизм*. Его сторонники — мюриды — должны были строго соблюдать нормы ислама (шариат) и вести беспощадную войну с «неверными» (немусульманами). «Рай есть под тенью шашки, — говорили вожди мюридизма. — Убитый в войне против неверных есть живой, и будет он жить в раю, а кто будет бежать — тот есть ничтожный человек, и будущая его жизнь есть ад».

В 1834 г. горцев возглавил духовный лидер *имам Шамиль*, пользовавшийся особым авторитетом. Он создал государство (*имамат*), в котором установил строгую дисциплину, систему подчинения, строгие наказания за проступки.



Эпизод сражения русских войск с горцами.
Художники М. Ю. Лермонтов и Г. Г. Гагарин



Имам Шамиль перед главнокомандующим князем А. И. Барятинским, 25 августа 1859 г. Художник А. Д. Кившенко

В руках Шамиля была сконцентрирована военная, религиозная и политическая власть. Это способствовало успеху горцев в столкновениях с русскими войсками в 1840-е гг. Однако вскоре ситуация изменилась: государство Шамиля стало слабеть.

Русские войска, которыми с 1856 г. командовал князь А. И. Барятинский, набирались опыта борьбы с противником в сложных условиях гористой местности. Шаг за шагом они стали теснить отряды Шамиля. В 1859 г. пал последний оплот власти имама — аул Гуниб. Шамиль сдался в плен и был сослан в Калугу.



А. П. Ермолов

Окончательное покорение горских народов и завершение Кавказской войны произошли только в 1864 г. (уже в правление преемника Николая I на троне — императора Александра II). Победа в кровавой войне утвердила власть России на Кавказе. Далась она дорогой ценой, в боях на Кавказе пали тысячи российских военных. Кавказская война закончилась поражением горцев и присоединением их земель к России.

Включение горных районов Кавказа в состав Российской империи имело позитивное значение для местного населения. С новой властью сюда пришли более совершенная техника земледелия, просвещение и здравоохранение, прогрессивная русская культура, а позже — и промышленное производство. Начался процесс взаимного обогащения культур многонационального кавказского региона.

2. Россия и Западная Европа

На протяжении второй четверти XIX в. Российская империя продолжала играть ведущую роль на мировой арене. Николай I, возглавлявший Священный союз, продолжал политику защиты порядков, установленных Венским конгрессом. Так, участники Священного союза постановили поддерживать друг друга в борьбе с революционными движениями в Европе. В 1849 г. Николай I помог подавить восстание в Австро-Венгрии, послав туда русские войска (ими командовал И. Ф. Паскевич); этим он фактически спас правящий режим Габсбургов, не допустив его свержения. В период революций во Франции (в 1830 и 1848 гг.) и в Бельгии (в 1830 г.) Николай также выступил с призывом к европейским монархам совместным вооружённым выступлением подавить «революционную заразу». Однако этот призыв не был поддержан, поскольку европейские страны опасались возрастания и без того сильного влияния России в Европе.

3. Восточный вопрос

Другим важным направлением внешней политики Николая I был восточный вопрос, тесно связанный с положением слабеющей Османской империи и со стремлением расширить в этом регионе влияние России.

Здесь набирало силу освободительное движение балканских народов, угнетаемых османами. Греки, сербы, черногорцы, болгары и другие народы подвергались притеснениям со стороны властей Турции: поскольку главенствующей религией в Турции являлся ислам, православное население было полностью бесправным.

Главным соперником России на Балканах была Англия, которая также стремилась усилить здесь своё влияние.

Греческое освободительное движение в Османской империи набирало силу. Россия, Англия и Франция оказали помощь борющимся за независимость грекам: в 1827 г. в Наваринской бухте объединённый англо-франко-русский флот разгромил флот османского паши, посланный для подавления греков.

Вслед за этим Турция объявила войну России. В ходе русско-турецкой войны 1828—1829 гг. операции развернулись на Балканах и на Кавказе.



Битва при Наварине.
Художник И. К. Айвазовский

На Кавказе русским войскам сопутствовал успех: за три месяца войска под командованием И. Ф. Паскевича взяли крепости Карс, Баязет, Ахалцихи, Эрзурум, а также Анапу, Сухум-Кале (Сухуми) и Поти. На Балканах армия, возглавляемая И. И. Дибичем, одержала ряд побед и продвинулась вплотную к столице — Константинополю (Стамбулу). Это вынудило турок приступить к переговорам о мире.

2 сентября 1829 г. был подписан *Адрианопольский мирный договор*, по которому Россия получила устье Дуная, всё кавказское побережье Чёрного моря, крепости Ахалцихи, Ахалкалаки с прилегающими районами. Черноморские проливы Босфор и Дарданеллы объявлялись открытыми для прохода торговых судов всех стран. Османская империя вынуждена была признать внутреннюю автономию ряда своих владений: княжества Молдавия и Валахия получали право внутреннего самоуправления, некоторую автономию получала Сербия. Греция получила широкую автономию (чуть позже, в 1830—1832 гг., была установлена полная независимость Греции).

Адрианопольский мир значительно укрепил позиции России на Балканах. Вскоре Османская империя оказалась вновь раздираема внутренними проблемами: восстал правитель Египта, послав к Стамбулу своё войско. Европейские державы отказались поддержать турецкого пашу, помощь ему оказала только Россия: русский флот подошёл к Константинополю и высадил десант для защиты столицы. Османская империя была вынуждена подписать с Россией дружественный *Ункяр-Искелесийский договор 1833 г.* По нему Россия обязывалась оказывать Турции в случае необходимости военную помощь, а за это получала право контролировать Чёрное море: свободно проходить через проливы Босфор и Дарданеллы (проход другим державам при этом закрывался). Эти договоры чрезвычайно усилили позиции России.

Европейские державы в ответ на это объединили усилия и путём дипломатических интриг заставили Османскую империю пересмотреть Ункяр-Искелесийский договор и отменить его, подписав новый. Этот договор (*Лондонская конвенция 1841 г.*) был уже не столь выгоден для России. Гарантами безопасности Османской империи стали теперь все ведущие европейские державы, а не только Россия; проливы Босфор и Дарданеллы закрывались для любых военных судов, включая российские.

Работаем с картой

Опираясь на карту, выясните, через какие проливы должен был пройти российский корабль, если он двигался из Феодосии в Неаполь (Босфор, Гибралтар или Дарданеллы). В какой последовательности?

Англия — основной соперник России на Востоке — оказывала противодействие всеми средствами. Между двумя державами шла борьба за влияние не только в Турции, но также в Иране и Средней Азии.

4. Русско-иранская война 1826—1828 гг.

Возникшим в ноябре—декабре 1825 г. периодом междуцарствия в России решил воспользоваться персидский шах. Он давно стремился вернуть территории, отошедшие к России по Гюлистанскому миру 1813 г. В этом его активно поддержала Англия. Она же помогла собрать большую армию для удара по

российскому Закавказью. Среди населения Восточного Закавказья велась подготовка к восстанию против русских властей.

Наступление иранской армии в июле 1826 г. оказалось неожиданным для главнокомандующего русскими войсками на Кавказе генерала А. П. Ермолова. Войска управлявшего пограничной областью наследника шаха Аббаса-Мирзы сумели захватить южную часть Закавказья и двинулись в Восточную Грузию. Однако уже через месяц армия Ермолова полностью освободила захваченные противником территории и перенесла войну на территорию Персии.

Назначенный новым командующим кавказскими войсками генерал И. Ф. Паскевич летом 1827 г. предпринял успешное наступление на Ереван и Нахичевань. Затем русская армия форсировала реку Аракс и захватила Тавриз. Дорога на Тегеран, столицу Ирана, была открыта. Шах согласился заключить мир на предложенных Россией условиях.

В 1828 г. был заключён *Туркманчайский мирный договор*, согласно которому к России отошли Ереванское и Нахичеванское ханства (территория Восточной Армении), признавалось исключительное право России иметь военный флот на Каспийском море. Иранский шах должен был заплатить 20 млн рублей в качестве контрибуции. Русские купцы получили право свободно торговать на территории Ирана. Такие итоги войны наносили сильный удар по позициям Англии в Закавказье.

Стремясь ослабить позиции России на Кавказе, Англия попыталась оказывать поддержку горцам во время Кавказской войны 1817—1864 гг., посылая им оружие и военных инструкторов. Между Англией и Россией велась также «торговая война» в странах Востока (в Турции и Персии, а также в Средней Азии): каждая из сторон пыталась добиться для себя экономических преимуществ при ведении торговли в этих землях.

5. Обострение восточного вопроса в начале 1850-х гг.

К началу 1850-х гг. восточный вопрос, давно ставший важнейшим для российской внешней политики, заметно обострился. Одним из главных стремлений Николая I было расширение влияния России на Балканах путём создания там независимых и дружественных государств, которые при поддержке России должны быть образованы на месте слабеющей Османской империи, стремительно теряющей былое могущество. *Поводом* стал спор о святых местах в Иерусалиме: в 1853 г. османский султан передал католическому духовенству ключи от Вифлеемского храма — одной из главных святынь христианства. Николай, посчитавший это ущемлением православных подданных султана и стремившийся играть роль их «покровителя», потребовал предоставить ключи также и православным священникам. После отказа султана выполнить это требование в июне 1853 г. Россия ввела свои войска в подвластные Турции Дунайские княжества — Молдавию и Валахию. В свою очередь Турция в октябре 1853 г. объявила России войну.

6. Причины Крымской войны 1853—1856 гг.

Николаю казалось, что его войска сумеют быстро разбить противника, а западные страны в конфликт не будут вмешиваться. Австрия и Пруссия, по его мнению, должны были с благодарностью вспоминать о помощи России в подавлении венгерской революции и готовности Николая в случае необходимости прийти



на помощь прусскому королю. Франция ещё не оправилась от революционных потрясений 1848 г. Англии после разгрома Турции царь решил пообещать новые территориальные приобретения — Крит и Египет. Однако эти расчёты были ошибочными. Австрия не желала усиления позиций России на Балканах. В этом её поддерживала Пруссия. Новому императору Франции Наполеону III необходимо было упрочить своё внутреннее положение победами во внешней политике. Англия же сама подталкивала Турцию к войне, чтобы любой ценой ослабить позиции России на Востоке.

Таким образом, Россия оказалась вынуждена вести войну не только против Турции, но и против всех крупных держав Европы, сплотившихся с единой целью — разрушить систему международных отношений, в которой со времён Венского конгресса Россия играла решающую роль.

7. Крымская война: начальный этап

В 1853—начале 1854 г. соперником России выступала одна лишь Османская империя. Военные действия развернулись на трёх фронтах. На Кавказском фронте русские войска успешно противостояли турецким, одержав ряд побед. На Черноморском фронте самым ярким событием начального этапа войны стало *Синопское сражение 18 ноября 1853 г.* Черноморская эскадра под командованием вице-адмирала П. С. Нахимова, проведя предварительную разведку, атаковала в Синопской бухте превосходивший его по численности турецкий флот. После четырёхчасового боя все корабли турок были потоплены, а их командующий Осман-паша был взят в плен. Планы Турции о высадке десанта на Кавказе оказались сорваны.

На Дунайском фронте в 1854 г. русская армия осадила крепость Силистрию, однако долгая осада к успеху не привела, и войска вынуждены были отступить.

8. Крымская война: вступление в войну Англии и Франции

В 1854 г. начался второй этап войны: против России на стороне Турции выступили Англия и Франция. Ещё в декабре 1853 г. англо-французская эскадра вошла в Чёрное море. России был предъявлен ультиматум с требованием вывести войска из дунайских княжеств. Не получив ответа на свой ультиматум, Англия и Франция в марте 1854 г. объявили России войну. Николай I обратился за помощью к Австрии и Пруссии, но поддержки от них не получил. Эти государства присоединились к требованиям Англии и Франции сохранить целостность Османской империи и вывести русские войска из



Крымская война 1853—1856 гг.



Молдавии и Валахии. Россия оказалась в полной изоляции. Правда, Англии и Франции не удалось втянуть Австрию, Пруссию и Швецию в войну на своей стороне. Против России выступила лишь Сардиния.

В военных действиях активно участвовал флот. Англо-французские эскадры атаковали на Чёрном море Одессу, на Балтике — Аландские острова, на Баренцевом море — Кольский залив, на Белом море — Соловецкие острова и Архангельск, на Тихом океане — Петропавловск-Камчатский. Все эти нападения были успешно отражены русскими гарнизонами, попытки высадить десанты успеха не имели.

Тем не менее под угрозой вступления в войну Австрии Николай I был вынужден уступить требованиям западных стран. Он приказал вывести войска из дунайских княжеств, которые тотчас же были заняты австрийцами.

Однако главные события войны развернулись в Крыму (отчего и произошло её название — Крымская). В сентябре 1854 г. армия союзников численностью около 60 тыс. человек высадилась в районе Епатория и начала наступление на Севастополь — главную русскую крепость на Чёрном море. Поражение русских войск под командованием А. С. Меншикова в сентябре 1854 г. в *сражении на реке Альме* открыло противнику дорогу на Севастополь. Этот город был неуязвим с моря, но практически беззащитен с суши, слабо укреплен.



Вид на Севастопольскую бухту с моря

По уровню вооружения Россия отставала от своих противников, ушедших в техническом отношении далеко вперёд. Русская пехота была, как и сто лет назад, вооружена *кремнёвыми гладкоствольными винтовками*, стрелявшими на расстояние 300 шагов и не всегда попадавшими в цель. А вот войска Англии и Франции располагали более совершенными *нарезными ружьями*, способными стрелять на расстояние около 1200 шагов. Русский флот был парусным (за исключением нескольких паровых фрегатов), англо-французская эскадра состояла только из паровых судов, в количественном отношении у неё также было преимущество. Отсутствие современной техники отчасти компенсировалось мужеством и самоотверженностью русских солдат и матросов, что в полной мере проявилось при обороне Севастополя.

9. Героическая оборона Севастополя

В сентябре 1854 г. Севастополь был объявлен на осадном положении. Его гарнизон (около 7 тыс. человек) противостоял 67-тысячной союзной армии, поддер-

живаемой мощным флотом. Оборону Севастополя возглавил начальник штаба Черноморского флота адмирал В. А. Корнилов. Он приказал окружить крепость оборонительными сооружениями, этими работами руководил талантливый инженер Э. И. Тотлебен. Население Севастополя встало на защиту родного города. Тысячи людей днём и ночью работали на строительстве укреплений. В короткий срок город оцептился грозными бастионами, брустверами и батареями. Для предотвращения входа неприятельских судов в Севастопольскую бухту на рейде была затоплена часть кораблей Черноморского флота. С них были сняты орудия, на берег сошли 10 тыс. матросов, пополнивших ряды защитников города.

Героическая оборона Севастополя длилась 11 месяцев (с сентября 1854 г. по август 1855 г.). За этот период артиллерия противника не раз подвергала город мощным бомбардировкам. Первая из них произошла 5 октября 1854 г., в этот день был смертельно ранен В. А. Корнилов. Руководителем обороны стал П. С. Нахимов. Защитники Севастополя время от времени переходили в контратаки, совершали дерзкие ночные вылазки в стан врага. В этих налётах прославился матрос Пётр Кошка. Самоотверженно помогали отцам, мужьям и братьям женщины Севастополя. Героиней обороны стала Дарья Севастопольская. Эта простая русская женщина оказывала помощь раненым, ухаживала за больными, организовала лазарет. Её считают одной из первых российских сестёр милосердия.

В октябре 1854 г. русские войска, которыми командовал А. С. Меншиков, атаковали противника с тыла: в Балаклавском бою и Инкерманском сражении, окончившемся поражением. Однако эти сражения смогли ослабить силы противника, и активные действия прекратились до 1855 г. Союзники убедились в невозможности быстро занять Севастополь и от



П. С. Нахимов



Э. И. Тотлебен

штурма перешли к осаде. Зимой 1854/55 г. они вынуждены были провести в Крыму.

В конце августа 1855 г. были предприняты две последние и самые ожесточённые бомбардировки Севастополя. Город беспрестанно обстреливали 800 орудий. 27 августа начался общий штурм. Русские бойцы стойко держали оборону господствующей высоты города — Малахова кургана. Однако после захвата Малахова кургана они были вынуждены покинуть позиции, так как дальнейшая оборона крепости потеряла всякий смысл. Противником были заняты также Керчь, Авапа, Кинбурн. «Трёхсотсорокадвятидневная оборона Севастополя превосходит Бородино!» — так было сказано в приказе по армии 30 августа 1855 г. Мужество защитников черноморской твердыни потрясло современников, император Николай I приказал считать за год каждый месяц службы в осаждённом Севастополе.

10. Окончание и итоги Крымской войны

На Кавказском фронте военные действия развивались успешнее всего. Здесь войска генерала Н. Н. Муравьёва взяли крепость Ардаган. После взятия неприступной крепости Карс в ноябре 1855 г. им открылась дорога на Эрзурум и далее в Малую Азию. Эта победа не только смягчила условия будущего мира, но и ослабила в русском обществе горечь от поражения в Крыму.

Стало ясно, что союзники не в состоянии продолжать наступление и развивать успех. Им также не удалось вытеснить Россию с берегов Чёрного моря и Тихого океана. «Мы нашли сопротивление, превосходящее всё доселе известное в истории», — писала лондонская газета. В то же время и Россия не могла в одиночку одолеть мощную коалицию: техническое оснащение и вооружение её армии имело много изъянов.

Для обсуждения условий мирного договора в феврале 1856 г. была созвана конференция в Париже. Её участники подписали в марте 1856 г. *Парижский мир*. По его условиям все потерянные в ходе войны области и города возвра-



Герои обороны Севастополя: Ф. Елисеев, А. Рыбаков, П. Кошка, И. Димченко, Ф. Зайка (слева направо)



Штурм Малахова кургана



Оборона Севастополя

щались России и Турции. Россия сохраняла Севастополь в обмен на турецкую крепость Карс. Независимость и целостность Османской империи гарантировались теперь всеми державами — участницами конгресса. Чёрное море объявлялось нейтральным, а потому и Россия, и Турция лишались права иметь здесь свой военный флот. Устанавливалось, что ни одна из держав не имеет права вмешиваться во внутренние дела Турции, гарантировалась автономия Сербии, Молдавии и Валахии в рамках Османской империи.

В Крымской войне Россия противостояла самым крупным и сильным европейским армиям. Она вела борьбу по всему периметру своих границ. Несмотря на серьёзное поражение, Россия вышла из Крымской войны с минимальным уронem. Наиболее болезненным для неё пунктом Парижского мира был запрет иметь военный флот и укрепления на Чёрном море.

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

Активная внешняя политика России, с одной стороны, расширяла границы империи и способствовала росту её влияния в различных районах мира, а с другой — вызвала желание крупнейших европейских держав ограничить пределы этого влияния. В этих условиях их открытое военное столкновение с Россией становилось неизбежным.

Крымская война 1853—1856 гг. не только показала серьёзное отставание российской армии от европейских, но и свидетельствовала о том, что необходимы перемены во всех сторонах российской жизни.

Кавказская война далась очень дорогой ценой. Начавшись в 1817 г., при Николае I, она растянулась на десятилетия и окончилась уже в правление следующего императора — Александра II, в 1864 г.

Вопросы и задания для работы с текстом параграфа

1. Какие особенности имела Кавказская война? 2. Что такое мюридизм? 3. На каких основах был организован имамат? 4. Какие причины привели к русско-турецкой войне 1828—1829 гг.? 5. Почему заключение Адрианопольского и Ункяр-Искелесийского договоров означало усиление позиций России на международной арене? Свой ответ поясните цитатами из текста. 6. Каковы были итоги русско-иранской войны 1826—1828 гг.? 7. Назовите причины, приведшие к Крымской войне. Что послужило поводом к ней? 8. Какие два периода выделяют в ходе Крымской войны? 9. Почему главный удар антирусской коалиции был направлен против Севастополя? 10. Чем завершилась Крымская война? Охарактеризуйте её итоги.

Работаем с картой

1. Покажите на карте места основных сражений Крымской войны. Пользуясь картой и текстом учебника, составьте рассказ о ходе боевых действий в октябре 1853 — сентябре 1854 г.
2. Перечислите моря и океаны, в которых англо-французский флот в ходе Крымской войны атаковал российские берега.

Думаем, сравниваем, размышляем

1. Охарактеризуйте главные направления внешней политики Николая I. Определите, как изменились международные позиции России. 2. Из текста параграфа выберите информацию о том, как складывалось противостояние России и Англии в период 1820—1850-х гг. 3. Разделившись на группы, привлекая дополнительные материалы и Интернет, соберите информацию о героях Крымской войны, упомянутых в тексте параграфа. Подготовьте (совместно) презентацию. 4. Докажите, используя современные карты, почему после захвата Малахова кургана оборона Севастополя утратила для русской армии всякий смысл. 5. Составьте (в тетради) список художественных произведений, посвящённых теме обороны Севастополя и героизму русских воинов. 6. В обороне Севастополя участвовали многие юные жители города. Используя Интернет, подготовьте сообщение об одном из таких защитников.



КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО ИМПЕРИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.: НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ

Материал для самостоятельной работы
и проектной деятельности учащихся

Какие успехи были достигнуты в сфере науки и образования в России в первой половине XIX в.?

1. XIX век — золотой век русской культуры

Первая половина XIX в. по праву считается золотым веком русской культуры. Её развитие проходило под влиянием многих событий мирового зна-



чения, из которых наиболее мощными были Отечественная война 1812 г. и Заграничные походы русской армии. Литературный критик В. Г. Белинский писал, что именно с этого рубежа «начиналась новая жизнь для России», связанная главным образом с развитием в обществе «гражданственности и образования». «Гроза двенадцатого года» привела к росту национального самосознания, вызвала к жизни небывалый патриотический подъём.

На состоянии образования и культуры позитивно отразились и глубокие перемены, начавшиеся в экономике страны, в первую очередь промышленный переворот. Теснейшим образом он был связан с развитием российской науки и техники.

В области гуманитарных наук рост национального самосознания привёл к усилению интереса к отечественной истории. Большим событием культурной жизни была «История государства Российского» Н. М. Карамзина, первые 8 томов которой вышли в свет в 1816 г. Её автор стал первым отечественным историком, труды которого читали не только специалисты, но и широкая аудитория. Карамзин выступил с инициативой установить памятники-мемориалы замечательным людям: героям-киевлянам и владимирцам, защищавшим Русь в годы монгольского нашествия, а также К. Минину и Д. М. Пожарскому. Он предлагал собирать и записывать «устную историю» — воспоминания современников и участников событий.

Внимание общественности привлекала научная деятельность крупнейших историков, профессоров Московского университета Т. Н. Грановского и М. П. Погодина. Изучавший историю французской революции XVIII в. Грановский отмечал, что её лозунг «Свобода! Равенство! Братство!» является «высшим идеалом человечества». История разных стран и народов представлялась ему единым для всех путём к свободе. Погодин в научных трудах по истории Древней Руси, а также на страницах издававшихся им журналов «Московский вестник» и «Москвитянин» отстаивал идеи единения славянских народов.

В первой половине столетия начал свою плодотворную научную деятельность крупнейший российский историк С. М. Соловьёв.

2. Естественно-математические науки

Подлинный переворот в научных представлениях о природе пространства совершил в 1826 г. профессор Казанского университета Н. И. Лобачевский. Он создал новую геометрическую систему, названную неевклидовой геометрией. Это крупнейшее открытие стало основой математической базы современной физики. В 1802 г. петербургский профессор В. В. Петров продемонстрировал явление вольтовой дуги, а позже высказал идею о её применении для сварки металлов. Российский исследователь П. Л. Шиллинг сконструировал и испытал в 1832 г. первую линию электромагнитного телеграфа. В. С. Якоби в 1834 г. изобрёл электродвигатель с вращающимся рабочим валом, а в 1838 г. — гальванопластику. Он первым в мире построил подземную кабельную телеграфную линию (связала Петербург с Царским Селом, имела длину 25 км). Крупнейший русский инженер и металлург П. П. Аносов изучал и внедрил в жизнь приёмы выплав-



Н. И. Лобачевский

ки стали. В 1831 г. он первым в России применил микроскоп для исследования структуры стали, а в 1841 г. раскрыл давно утраченный секрет изготовления булатной стали.

В 1830-х гг. российские механики, крепостные заводчиков Демидовых — отец и сын Черепановы построили первый в России паровоз и железную дорогу.

Расширялись и познания в области медицины. Многим Россия обязана выдающемуся деятелю Н. И. Пирогову, профессору Медико-хирургической академии. Н. И. Пирогов стал основоположником военно-полевой хирургии. В годы Крымской войны он впервые применил наркоз во время операции прямо на поле боя, использовал для лечения переломов неподвижную гипсовую повязку. Благодаря великому хирургу тысячи раненых остались живы, многие вернулись в строй.

В 1839 г. начала работать Пулковская обсерватория под Петербургом (построенная всего за четыре года) — одна из самых крупных и хорошо оснащённых для своего времени. Здесь немало открытий сделал один из крупнейших русских астрономов В. Я. Струве.

Авторитет российской науки был столь высок, что крупнейшие предприниматели считали честью оказывать ей материальную поддержку. С 1832 г. Академия наук ежегодно присуждала премии за наиболее важные научные открытия и изобретения. Премии назывались «демидовские» по имени мецената П. Н. Демидова, одного из самых богатых российских промышленников, который пожертвовал на эти цели значительные суммы. Большие средства на развитие отечественной науки выделяло и правительство.

3. Русские путешественники

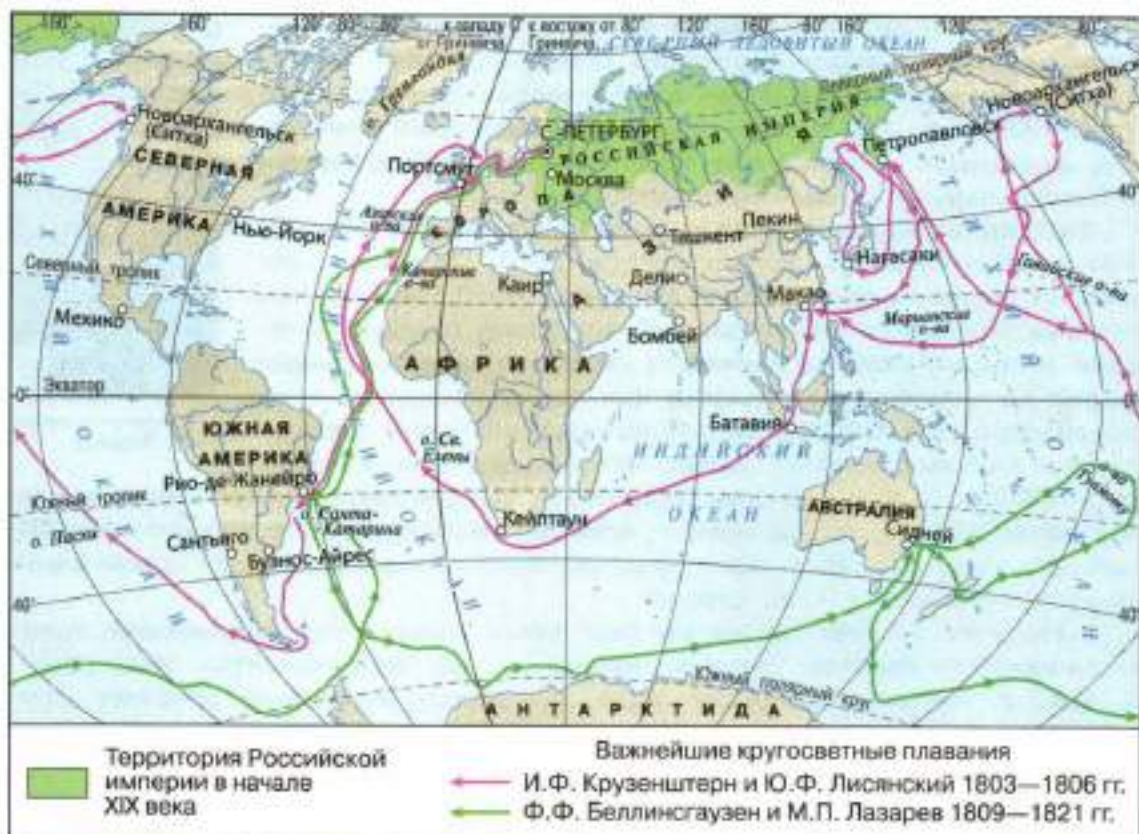
В первой половине XIX в. Россия реализовала свою давнюю мечту — её корабли вышли в Мировой океан. В 1803 г. по указанию Александра I экипажи кораблей «Надежда» и «Нева» исследовали северную часть Тихого океана. Это была первая русская кругосветная экспедиция, продолжавшаяся три года. Её возглавил член-корреспондент Петербургской академии наук И. Ф. Крузенштерн — крупнейший мореплаватель и учёный-географ. В ходе плавания впервые было нанесено на карту более тысячи километров побережья острова Сахалин. Много интересных наблюдений оставили участники экспедиции не только о Дальнем Востоке, но и об островах центральной части Тихого океана, Аляске и Алеутских островах.

В 1819 г. ученику Крузенштерна Ф. Ф. Беллинсгаузену было поручено возглавить вторую кругосветную экспедицию на шлюпах «Восток» и «Мирный». Главной её целью являлось «приобретение полнейших познаний о нашем земном шаре» и «открытие возможной близости Антарктического полюса». В 1820 г. участниками экспедиции был открыт никому до этого не известный материк Антарктида. Продолжая плавание, русские путешественники открыли группу островов в архипелаге Туамоту, названную островами Россиян. Каждый из них по отдельности получил имя известного военного и морского деятеля нашей страны (Кутузова, Раевского, Барклая де Толли, Витгенштейна, Ермолова и др.).



Н. И. Пирогов





Географические экспедиции первой половины XIX в.

Выдающийся мореплаватель и дипломат Е. В. Путятин в 1822—1825 гг. совершил ещё одно кругосветное путешествие и оставил потомкам описание увиденного. В 1855 г. на фрегате «Паллада» он отплыл во главе дипломатической миссии в Японию. Путятину удалось заключить договор с Японией, он стал одним из первых русских людей, кому удалось побывать в закрытой для европейцев Японии.



«Восток» и «Мирный» у берегов Антарктиды. Художник М. Семёнов

Крупнейшим исследователем русского Дальнего Востока был адмирал Г. И. Невельской. Ему удалось в ходе двух экспедиций открыть ряд новых, неизвестных прежде территорий и войти в низовья Амура, где он основал в 1850 г. поселение Николаевский пост (современный город Николаевск-на-Амуре). Невельской доказал, что Сахалин является островом, а не полуостровом, как считалось ранее. Берега Амура также исследовал генерал-губернатор Восточной Сибири Н. Н. Муравьев-Амурский.

В 1845 г. указом Николая I было образовано *Русское географическое общество*. Оно должно было «сбирать, обрабатывать и распространять в России географические, этнографические и статистические сведения вообще и в особенности о самой России, а также распространять достоверные сведения о России в других странах». Важнейшим направлением деятельности общества стала поддержка учёных-географов, организация исследовательских экспедиций в разные уголки России и мира.

4. Реформы Александра I в области образования

В начале XIX в. в России окончательно сложилась система высшего, среднего и начального образования. В 1802 г. для управления ею было создано Министерство народного просвещения.

Проведённая в начале века реформа привела к созданию в каждом губернском городе гимназии, а в каждом уездном городе уездного училища. Приходские училища создавались в сельской местности. В них принимались дети «всякого состояния», без различия «полу и лет». Правда, несмотря на провозглашённую «непрерывность» образования, для детей крепостных были доступны только приходские училища. В гимназии путь им был заказан.

В 1811 г. для детей дворян был открыт Александровский (Царскосельский) лицей, в котором обучались представители высшего общества (в их числе А. С. Пушкин и др.). Этот первый в России лицей стал не только самым престижным учебным заведением, но и центром свободомыслия.

Большое внимание правительство уделяло развитию высшего образования. В первые два десятилетия XIX в. были открыты пять новых университетов: Дерптский, Казанский, Харьковский, Виленский, Петербургский. По мере роста сети училищ и гимназий возникла потребность в подготовке большего числа учителей, появились первые педагогические вузы (в Москве и Петербурге). Вышедший в 1804 г. университетский устав регулировал деятельность университетов. Он же определял, что педагогические институты для подготовки учителей должны быть открыты при каждом университете.

5. Образовательная политика Николая I

В 1820—1850-е гг. отношение правительства к нуждам образования несколько изменилось. Оно стало уделять больше внимания формированию нравственности, основанной на религиозных началах.

При Николае I сохранились все типы школ, но каждый из них сталсловно-обособленным. *Приходские одно- и двухгодичные училища* предназначались только для детей из «низов». В них обучали Закону Божьему, грамоте и арифметике. *Уездные трёхгодичные училища* предназначались для детей купцов, ремесленников, мещан. Здесь изучали русский язык, арифметику, геометрию, историю и географию. В семиклассные *гимназии* могли поступать дети дворян, чиновников, купцов первой гильдии. Детям крепостных крестьян обучение в гимназиях и университетах было запрещено, что повторил указ 1827 г.

Однако, несмотря на то что образование было сословным, число учебных заведений на протяжении правления Александра I и Николая I неуклонно расширялось. Если в начале XIX в. в стране существовало всего





Публичная библиотека в Петербурге.
Архитектор К. И. Росси

158 училищ, то к середине XIX в. около 130 начальных школ было уже в каждой губернии.

Увеличивалось и число высших учебных заведений. В 1833 г. был открыт университет в Киеве. Особенно быстрыми темпами развивались ведомственные школы (для обучения растущих штатов государственных чиновников), начали работать технические вузы: Петербургский практический технологический институт (1828), Московское ремесленное училище (1830).

Несмотря на то что цензура бдительно следила за тем, чтобы в выпускаемых книгах, газетах и журналах не содержалось «кра-

мольных мыслей», тиражи разнообразной литературы росли. В 1840-е гг. широкую известность получили книги издательства А. Ф. Смирдина, выпустившего в свет более 70 собраний сочинений крупнейших русских писателей. Эти книги стоили недорого и были доступны самым широким слоям населения.

В большинстве губернских и уездных городов по инициативе общественности создавались библиотеки. В 1852 г. для широкой публики был открыт Эрмитаж, ранее существовавший как дворцовый музей. С 1856 г. начал собирать получившую в дальнейшем мировую известность коллекцию русской живописи меценат П. М. Третьяков.

ИСТОРИЯ В ЛИЦАХ: СОВРЕМЕННИКИ

**Фаддей Фаддеевич
Беллингаузен
(1778—1852)**

Выдающийся русский мореплаватель, адмирал. Участвовал в 1803—1806 гг. в первом русском кругосветном плавании. Руководил экспедицией, открывшей в 1820 г. шестой материк — Антарктиду. Его именем названо море, мыс, острова в Антарктике

**Жюль Себастьян-
Сезар Дюмон-Дюрвиль
(1790—1842)**

Французский путешественник и первооткрыватель. В 1826—1828 гг. совершил кругосветное плавание, а в 1837—1840 гг. осуществил экспедицию в Антарктику, где открыл ряд островов. Именем Дюрвиля названо море в Антарктике

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

Патриотический подъём, вызванный событиями 1812 г., перемены в экономике стали причинами обновления духовной жизни страны, крупных успехов российских учёных, способствовали развитию системы образования и просвещения народа.

Вопросы и задания для работы с текстом параграфа

1. Назовите события, оказавшие определяющее воздействие на развитие русской науки и культуры в первой половине XIX в. 2. Какие достижения отечественной науки вы считаете главными? Своим ответ аргументируйте. 3. Какую роль в развитии общественной мысли играли труды историков? 4. Какое значение для развития науки имела экспедиция И. Ф. Крузенштерна? 5. Сформулируйте главную цель деятельности Русского географического общества. 6. Докажите, опираясь на текст параграфа, что образование в России в первой половине XIX в. имело сословный характер.

Работаем с картой

1. Покажите на карте города России, в которых к середине XIX в. существовали университеты.
2. Покажите на карте маршруты русских мореплавателей и путешественников первой половины XIX в. и территории, открытые ими.

Думаем, сравниваем, размышляем

1. Чем вы можете объяснить усиление материальной поддержки науки со стороны предпринимателей? На конкретных примерах покажите, как открытия и изобретения учёных первой половины XIX в. были связаны с потребностями экономики России.
2. Охарактеризуйте систему учебных заведений в России в первой половине XIX в.
3. Используя дополнительные материалы, составьте биографический портрет одного из русских учёных первой половины XIX в., расскажите о его открытиях.
4. Используя сеть Интернет, выясните, какие выдающиеся деятели науки и культуры обучались в Царскосельском лицее. 5. Узнайте, почему издательство А. Ф. Смирдина было очень популярным не только среди читателей, но и среди писателей и поэтов.



КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО ИМПЕРИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.: ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА НАРОДОВ РОССИИ

Материал для самостоятельной работы
и проектной деятельности учащихся

Почему XIX век называют золотым веком русской культуры?

1. Особенности художественной культуры первой половины XIX в.

Главными особенностями художественной культуры первой половины XIX столетия явились быстрая смена различных художественных стилей, их параллельное существование. На рубеже веков господствовал классицизм, в основе которого лежала идея служения государю и Отечеству. В период, предшествовавший Отечественной войне 1812 г., приобрёл популярность сентиментализм, обращённый к внутреннему миру человека, его чувствам и переживаниям. Его сменил романтизм, возникший в переломный период борьбы с Наполеоном. В романтизме отразилось противопоставление некоего возвышенного, идеального образа реальной действительности.

Отличительным признаком русского романтизма был повышенный интерес писателей и художников к национальной самобытности, традициям отечественной истории, утверждение героики протеста, свободолюбивой личности.

Во второй четверти XIX в. получило распространение ещё одно направление — *реализм*. Его последователи старались отображать в своих произведениях действительность в её наиболее типических проявлениях. Одной из разновидностей нового стиля стал критический реализм, представители которого фиксировали неблагоприятные стороны жизни и самим содержанием своих произведений ратовали за перемены к лучшему.

2. Литература

Русская литература переживала свой золотой век. Наиболее ярким представителем *сентиментализма* был Н. М. Карамзин («Бедная Лиза» и др.). Появление *романтизма* в русской литературе было связано прежде всего с произведениями В. А. Жуковского (1783—1852). В его балладах «Людмила», «Светлана» представлен мир народных поверий и легенд, далёких от реальной жизни, душевные переживания героев. В исторических повестях А. А. Вестужева-Марлинского действуют наделённые высокими чувствами романтические герои. Исторические романы М. Н. Загоскина («Юрий Милославский» и др.) формировали у читателя представление о самобытности русской истории. Романтические образы составляют основу ранних поэтических произведений А. С. Пушкина (1799—1837) и М. Ю. Лермонтова (1814—1841).

Реализм как новое течение в русской литературе был связан с наиболее зрелыми работами Пушкина («Борис Годунов», «Путешествие в Арзрум» и др.). Поэт был «явлением чрезвычайным» в русской литературе, оказавшим огромное влияние на всё её последующее развитие.



А. С. Пушкин.
Художник В. А. Тропинин

Честь и слава Отечества

Александр Сергеевич Пушкин (1799—1837)

Великий русский поэт, драматург, писатель. Считается основателем новой русской литературы. Учился в Царскосельском лицее. В ранние годы был дружен с декабристами и поддерживал их идеи, но в декабристских тайных обществах не принимал участия. В правление Николая I цензура пристально следила за его произведениями. А. С. Пушкин — автор множества произведений, вошедших в сокровищницу мировой литературы (поэмы «Евгений Онегин», «Медный всадник», «Полтава» и др., повесть «Пиковая дама», множество стихов, стихотворных сказок и др.), создатель «Литературной газеты» и журнала «Современник», в которых он был и редактором, и автором. Язык Пушкина, сочетающий книжные нормы с живым разговорным языком, остаётся до сих пор основой русского литературного языка. Творчество Пушкина оказало влияние на деятельность многих поколений писателей и поэтов.

С выходом в свет романа «Герой нашего времени» в 1840 г. слава одного из основоположников критического реализма закрепились за Лермонтовым. В творчестве Н. В. Гоголя реальная жизнь, с её печальными и смешными сторонами, соседствовала с мистицизмом и фантастикой. Сопричастностью и состраданием к простым людям проникнуты роман «Обыкновенная история» И. А. Гончарова, ранние стихи Н. А. Некрасова, «Записки охотника» И. С. Тургенева, повести «Бедные люди», «Белые ночи» и «Двойник» Ф. М. Достоевского. Мир русского купечества открыл читателю и зрителю в 1849 г. в первой своей социальной комедии «Свои люди — сочтёмся» начинающий в ту пору драматург А. Н. Островский.

Литература начала оказывать мощное воздействие на духовную жизнь российского общества, формируя мировоззрение мыслящей части общества.

3. Театр

Построенный в 1780 г. в Москве публичный Петровский театр (название произошло от улицы Петровка) был рассчитан на тысячу мест. Здесь шли постановки и музыкальных, и драматических спектаклей. В 1805 г. здание театра сгорело, на его месте в 1824 г. архитектором О. И. Бове было построено новое. Этот театр был назван Большим Петровским (позднее просто Большой театр), в нём отныне ставились опера и балет. Драматическая группа в том же 1824 г. была переведена в другой театр (Малый театр). Помимо публичных, открытых для всех театров, существовали крепостные театры при домах богатейших дворян (театр Шереметевых, крепостной театр Дурасова и др.).

В Петербурге наиболее известным был Александринский драматический театр. В отличие от традиционно демократичного московского Малого, этот театр, предназначенный не для широкой публики, а главным образом для двора и чиновничества, носил парадно-официальный характер.

Из драматургов наиболее популярны были А. С. Грибоедов и Н. В. Гоголь, утверждавшие реалистические традиции в театральном искусстве. Их пьесы ставились в Малом театре.

Крупнейшим представителем романтизма в театре был выдающийся русский актёр П. С. Мочалов,нискавший особую популярность в ролях Гамлета (в трагедии У. Шекспира) и Фердинанда (в драме Ф. Шиллера «Коварство и любовь»). Основателем реализма на русской сцене стал великий актёр Малого театра М. С. Щепкин, подлинный реформатор русского театра (он первым предложил подчинить весь творческий процесс на сцене единой идее, разработал метод сценическо-



М. Ю. Лермонтов



Большой театр в Москве. Литография первой половины XIX в.



Н. В. Гоголь. Художник Ф. А. Моллер

го творчества, основанный на обобщении широких жизненных наблюдений). С этого же времени начинается становление режиссуры и искусства оформления спектакля.

4. Музыка

Музыка больше, чем другие виды искусства, испытала на себе влияние героического 1812 года. Если прежде традиционно преобладала бытовая опера, то теперь композиторы обратились к героическим сюжетам исторического прошлого России. Одной из первых в этом ряду стала опера К. А. Кавоса «Иван Сусанин», поставленная в 1815 г. Романтическое направление в музыкальном искусстве представлял также А. Н. Верстовский, автор популярной оперы «Аскольдова могила» по сюжету романа М. Н. Загоскина.

Центральное место в русском искусстве первой половины XIX в. принадлежит М. И. Глинке, заложившему основы национальной школы в музыке. М. И. Глинка — основоположник русской классической музыки. Оперы Глинки «Жизнь за царя» и «Руслан и Людмила» положили начало двум направлениям русского оперного искусства — *народной музыкальной драме* и *опере-сказке*.

Большой социальной напряжённостью отличается творчество другого выдающегося композитора — А. С. Даргомыжского. Его главное произведение — опера «Русалка» по сюжету А. С. Пушкина — продолжило традиции жанра народной музыкальной психологической драмы, основанного Глинкой.

Большие аудитории собирали концертные залы. Популярностью пользовались музыкальные вечера в салонах А. А. Дельвига, В. Ф. Одоевского, З. А. Волконской.

5. Живопись

Изобразительное искусство эпохи романтизма характеризовалось в первую очередь интересом художников к изображению духовного мира человека. Одним из наиболее распространённых жанров живописи в начале XIX в. стал романтический портрет. Ярким представителем *романтизма* в живописи был О. А. Кипренский, запечатлевший образы А. С. Пушкина, В. А. Жуковского и др. Ранние работы А. К. Айвазовского также проникнуты настроениями романтизма.

Классицизм в русской живописи представлен в пейзажах Ф. М. Матвеева, некоторых работах К. П. Брюллова. Драматической напряжённостью образов отличается картина Брюллова «Последний день Помпеи», в жанре парадного портрета написана «Всадница».

Одним из крупнейших мастеров русской живописи был А. А. Иванов. Главным произведением его жизни стала картина «Явление Христа народу», над созданием которой худож-



Явление Христа народу. Художник А. А. Иванов

ник трудился 20 лет. Каждый из множества персонажей, изображённых на картине, индивидуален и по-человечески неповторим.

Родоначальником *критического реализма* в русской живописи стал П. А. Федотов. Художник ввёл в бытовой жанр драматические сюжеты («Свежий кавалер», «Анкор, ещё анкор!», «Завтрак аристократа»), а также поэтическое восприятие обыденной жизни, добрый юмор («Сватовство майора»).

Рождение особенно популярного в XIX в. *народно-бытового жанра* связано с творчеством А. Г. Венецианова. Его картины стали настоящим открытием в русской живописи. Художник изображал повседневную жизнь крестьян в поэтических красках, тонко чувствуя и передавая красоту родной природы («На пашне. Весна», «На жатве. Лето», «Спящий пастушок», «Гумно» и др.).

Важнейшими центрами подготовки художников, архитекторов и скульпторов были высшие учебные заведения: Академия художеств в Петербурге (основанная ещё в 1757 г.) и Училище живописи, ваяния и зодчества в Москве (открытое в 1832 г.).

6. Архитектура

В первые три десятилетия XIX в. здесь господствовал стиль *ампир* (от фр. *empire* — империя). Так называют стиль *позднего классицизма*, для которого характерны массивные, монументальные формы с богатыми украшениями, подражающие Древнему Риму периода империи.

Памятники ампира в Петербурге проникнуты идеей торжества и независимости русского государства, величия империи. В российской столице А. Д. Захаров возвёл здание Адмиралтейства, А. Н. Воронихин (бывший крепостной графов Строгановых) построил Казанский собор, участвовал в строительстве дворцово-парковых ансамблей Павловска и Петергофа, положил начало ансамблю Невского проспекта.

По проекту талантливого архитектора К. И. Росси в Петербурге построены Михайловский дворец (ныне здание Русского музея), ансамбль Дворцовой площади со зданием Генерального штаба и аркой, Александрийский театр с Театральной улицей (ныне улица Зодчего Росси) и др.

В Москве многие сооружения, реконструированные после пожара 1812 г., имеют характерные черты ампира. В этом стиле работал Д. И. Жилярди, который возвёл здания Московского университета, Екатерининского института и др. Архитектор О. И. Бове создал ансамбль Большого театра и Театральной площади, возвёл Триумфальные ворота (разобраны в 1932 г., восстановлены в 1968 г. на Кутузовском проспекте).

Создатель *русско-византийского стиля* К. А. Тон работал над проектом храма Христа Спасителя, построил Большой Кремлёвский дворец и здание Оружейной палаты, а также здания вокзалов в Москве и Петербурге.



Храм Христа Спасителя в Москве. Архитектор К. А. Тон. Реконструкция 1990-х гг.

7. Художественная культура национальных регионов России

Первая половина XIX в. стала временем зарождения новой литературы народов России. Её представители выступали в этот период и как представители национальных движений.

Поляк А. Мицкевич, наиболее яркий представитель романтизма, сочетал в своём творчестве идеи независимости, стремление к свободе, служение своему народу и родине. Национальной классикой стали его поэмы «Дзяды» и «Пан Тадеуш».

Другой польский поэт — Ю. Словацкий, покинувший родину после неудачи Польского восстания 1830—1831 гг., в своих произведениях критикует польское дворянство за их действия, фактически приведшие Польшу к утрате независимости.

Народные фольклорные традиции и талантливая музыка соединились в творчестве композитора Ф. Шопена. Он заложил основы польской классической музыки.

Украинец Т. Г. Шевченко боролся за развитие национальной украинской культуры. Родившись в семье крепостных крестьян, он был выкуплен на волю художником К. П. Брюлловым и смог поступить в Петербургскую академию художеств. Шевченко сочетал в себе талант художника и поэта. Его произведения «Кобзарь», «Гайдамаки» и др. получили широкую известность. Их он создавал как на русском языке, так и на малороссийском наречии.

Развивалась и еврейская художественная культура. На её развитие повлияла одна из главнейших проблем еврейского народа — отношение к «сохранению нации». Здесь господствовали две точки зрения. Первую отстаивали религиозные деятели, которые говорили, что еврейский народ должен сохранять обособленность своей культуры (религии, языка, быта, традиций, одежды и т. п.) от культуры народов тех стран, в которых он проживает. Вторую, противоположную точку зрения выражали светские мыслители. По их мнению, евреям нужно активно ассимилироваться с населением, сотрудничать с ним и на культурном, бытовом, и на политическом уровне. Так, они ратовали за необходимость обучения в светских, а не религиозных школах.

Писатели, поддерживавшие идеи ассимиляции, создавали свои произведения на идише. Это Шлойме Эттингер, Менделе Мойхер-Сфорим («Менделе-книгоноша») и др. Они противопоставляли ивриту (древнему еврейскому языку) идиш (язык германской группы, который сложился в результате слияния немецких диалектов с древнееврейскими элементами языка).

Вопросы национального языка также волновали армянских культурных деятелей. С 1820-х гг. в армянской литературе началась борьба между сторонниками использования в качестве языка литературы древнеармянского и новоармянского языка. Победу новоармянского литературного языка ознаменовал роман «Раны Армении». В нём автор Х. Абовян живописал современные ему исторические события: борьбу с Ираном и переход Армении под покровительство России.

После присоединения к России местная культура обогатилась за счёт связей с русской и западной художественной культурой. Здесь творили художники А. Овнатянян, С. А. Нерсисян. Армянское происхождение имел всемирно известный художник-маринист И. К. Айвазовский (настоящее имя Ованес Айвазян).

Художественная культура татар Волго-Уралья развивалась, с одной стороны, в рамках исламской культуры, с другой — под воздействием европейской

культуры. Роль религиозных традиций была сильна, ислам стал фактором этнического, общенационального самосознания. Образы татарского искусства регламентировались строгими установками ислама суннитского толка. Например, отвергались изображения живых существ и человека. Отличительной чертой татарской художественной культуры было использование арабской письменной графики, цитат из Корана. На этой основе высокого развития достигла каллиграфия — искусство утончённого письма.

ИСТОРИЯ В ЛИЦАХ: СОВРЕМЕННОКИ

**Михаил Иванович
Глинка (1804—1857)**

Русский композитор. Родоначальник русской классической музыки. Автор опер «Жизнь за царя», «Руслан и Людмила», а также множества песен, арий, увертюр («Камаринская» и др.), романсов («Не пой, красавица, при мне», «Я помню чудное мгновенье» и др.)

**Йоганн Штраус
(сын) (1825—1899)**

Австрийский композитор, дирижёр, скрипач. Родился в семье композитора И. Штрауса в Вене. «Король вальса», создавший классический тип вальса («На прекрасном голубом Дунае», «Сказки Венского леса» и др.), автор оперетт («Летучая мышь», «Цыганский барон» и др.)

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

На развитие художественной культуры различных этносов империи оказывало влияние несколько факторов: общий культурный подъём XIX в. в Европе и в России, рост национального самосознания народов, разный уровень социально-экономического развития народов, взаимовлияние европейской, русской и национальных культур. С одной стороны, вторая четверть XIX в. стала временем становления академических, профессиональных традиций в художественной культуре народов России, а с другой — ярко проявились индивидуальные черты, обусловленные национальной самобытностью.

Вопросы и задания для работы с текстом параграфа

1. В чём состояли важнейшие особенности развития художественной культуры России в первой половине XIX в.? 2. Приведите примеры произведений литературы, написанных в стиле сентиментализма, романтизма и реализма. 3. Перечислите произведения А. С. Пушкина, А. С. Грибоедова, Н. В. Гоголя, написанные специально для театра. 4. Что принципиально нового произошло в развитии музыкального искусства? 5. Назовите известные здания, возведённые в стиле классицизма в первой половине XIX в. Каковы основные черты этого стиля?

Думаем, сравниваем, размышляем

1. Чем было вызвано, на ваш взгляд, появление и быстрое распространение романтизма в художественной культуре? Почему вскоре его сменил реализм? 2. Почему литература оказывала огромное влияние на духовную жизнь русского общества? 3. Чем можно объяснить, что «купеческая тема» в русской литера-



туре появилась лишь к середине XIX в.? 4. Подготовьте сообщение об одном из деятелей культуры, упомянутых в параграфе. 5. Используя дополнительную литературу и Интернет, узнайте, какие постановки шли в музыкальных театрах в первой половине XIX в.



Запоминаем новые слова

Ассигнации — бумажные деньги в XVIII—XIX вв., имевшие хождение наравне в серебряном рублём.

Жандармерия — полиция, имеющая военную организацию и выполняющая охранные задачи внутри страны и армии.

«Капиталистские» крестьяне — крестьяне, имевшие капитал (деньги, которые вкладывают в производство) и занимавшиеся предпринимательством.

Классицизм — художественный стиль в европейском и русском искусстве XVII—XIX вв., одной из важнейших черт которого было обращение к формам античного искусства как к идеальному эстетическому эталону.

Национальное самосознание — осознание представителями народа своего духовного, экономического, политического единства.

Протекционизм — политика защиты государством своего внутреннего рынка, ограждения его от иностранных товаров.

Разночинцы — «люди разного чина и звания», межсословная категория населения в России XVIII—XIX вв.; выходцы из духовенства, купечества, мещанства, крестьянства, обедневшего дворянства. Как правило, мелкие чиновники, студенты, люди интеллектуальных профессий.

Теория утопического социализма — принятое в исторической и философской литературе обозначение учения о возможности преобразования общества на социалистических принципах, социальной справедливости, свободы и равенства ненасильственным способом, силой пропаганды и примера.

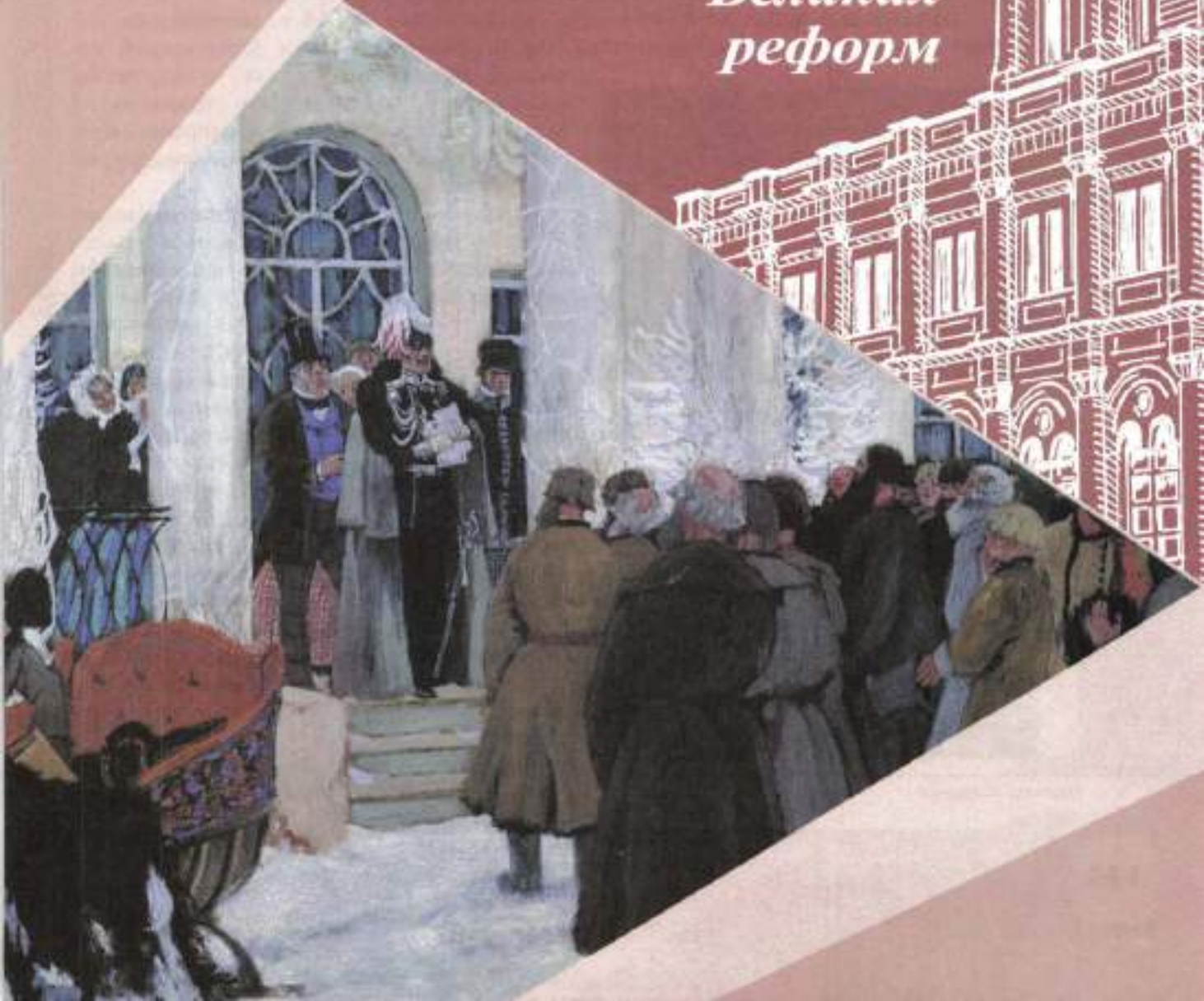
ПОВТОРЯЕМ И ДЕЛАЕМ ВЫВОДЫ

1. Назовите последствия выступления декабристов. Выскажите своё отношение к событию, произошедшему 14 декабря 1825 г. на Сенатской площади в Петербурге.
2. Каковы были особенности управления территориями Польши, Финляндии, Прибалтики, украинскими и белорусскими землями в рамках Российской империи во второй четверти XIX в.?
3. Что такое Восточный вопрос? Какую роль он играл во внешней политике России?
4. Расскажите о главных этапах и ходе Крымской войны. Каковы были результаты войны для Российской империи?
5. Как развивалась система образования в России в первой половине XIX в.? Перечислите главные типы учебных заведений.
6. Перечислите стили, свойственные художественной культуре первой половины XIX в. Назовите характерные особенности каждого из стилей.



III

*Россия в эпоху
Великих
реформ*





Что общего было в экономическом развитии России и передовых стран Западной Европы и Северной Америки в первой половине XIX в.? В чём состояли главные различия?

1. Европейская индустриализация

В странах Европы начавшийся ещё в XVIII в. промышленный переворот (промышленная революция) к середине XIX в. привёл к тому, что промышленное машинное производство стало основой экономики.

Новые технические изобретения активно внедрялись в производство, которое получало дополнительные импульсы к развитию. Это положительно сказалось и на экономике, и на возросшем военном потенциале, и на благополучии населения.

В 1842 г. шотландский инженер Дж. Несмит получил патент на изобретённый им мощный паровой молот дляковки. Машины с паровым молотом совершили подлинную революцию в мировом машиностроении.

Одним из важных открытий стало изобретение в 1856 г. английским инженером Г. Бессемером конвертера для производства стали. Этот способ позволил производить сталь в огромных количествах, вдвое снизил стоимость её выпуска. Бессемеровские конвертеры превратили Англию в мирового лидера по производству стали.

Процессы индустриализации (промышленной революции) затронули и транспорт. Здесь также стали использовать энергию пара. В 1820-х гг. в Англии появились первые паровозы на общественных железных дорогах. В США начали строить пароходы, способные преодолевать большие расстояния. Так, в 1819 г. первый пароход («Саванна») пересёк Атлантический океан.

Прочно вошли в жизнь системы связи. Российский учёный П. Л. Шидлинг в 1832 г. изобрёл клавишный телеграфный аппарат и создал первый электромагнитный телеграф. Через год телеграф был построен в Германии, через пять лет — в Великобритании, а запатентовал это изобретение американец С. Морзе (вместе с изобретённым им специальным кодом — азбукой Морзе).

Развитие техники позволило осуществлять такие сложные операции, как про-



Бессемеровский процесс. Лондон, 1880 г.



Пароход «Саванна»

кладка кабелей связи по дну моря. Первый такой подводный кабель в 1850 г. соединил Англию с материковой Европой. А в 1866 г. был проложен кабель и через океан (он установил регулярную телеграфную связь между Европой и Америкой).

Подобные достижения и новшества меняли не только производство, но и повседневную жизнь людей, открывая для них новые возможности.

В европейских странах шла ускоренная социальная дифференциация населения, распались сословные институты, исчезали феодальные привилегии. Оформилась *классовая структура общества*, основанная не на наследственных правах и обязанностях, а на отношении к средствам производства. Сложились два основных класса индустриального общества: *буржуазия* (владельцы средств производства) и *пролетариат* (наёмные рабочие).

Одним из основных направлений социально-экономического развития стала *урбанизация*, в результате которой большую часть населения составили горожане, занятые в сфере промышленного производства, торговли, люди интеллектуальных профессий. Вырос общий уровень грамотности населения. Влияние церкви ослабло. Происходило распространение *светской культуры* и рационального знания, психологии *прагматизма*.

Большую роль в социально-политических преобразованиях стран Европы сыграли Наполеоновские войны 1799—1815 гг. По мере захвата территорий европейских государств войсками Наполеона в этих странах происходила отмена феодальных институтов, секуляризация церковных земель, установление *гражданских свобод*.

2. Промышленный переворот в России

Сходные процессы имели место и в России. Однако на путь промышленной революции и индустриализации наша страна вступила позже, чем страны Европы, в 1830-е гг. К тому же в России промышленная революция имела свои особенности.

Переход от мануфактурного производства к фабричному, машинному происходил быстрыми темпами лишь в некоторых отраслях промышленности — хлопчатобумажной, сахарной, писчебумажной, текстильной, металлоперерабатывающей и горнозаводской.

Во многих других отраслях (например, мебельной, кожевенной, перерабатывающей сельскохозяйственную продукцию) по-прежнему преобладало мелкокустарное производство. Многие технические устройства, особенно станки, Россия приобретала у более развитых в индустриальном отношении стран.

Но главным было то, что промышленный переворот в России происходил в условиях сохранения крепостного права и феодальных пережитков (сословных привилегий, общины, помещичьего землевладения).

В первой половине XIX в. в России окончательно оформились районы хозяйственной специализации: Центральный промышленный район, Центральный чернозёмный земледельческий район (поставлял на рынок зерно и другую сельхозпродукцию), Северо-западный район (производил в основном лён



П. Л. Шиллинг

и мясо-молочную продукцию), Северный район (с развитым животноводством и лесными промыслами).

Ширилось создание путей сообщения, строились железные дороги. В 1837 г. появилась первая железная дорога, связавшая Петербург с Царским Селом, в 1851 г. была построена железная дорога Петербург — Москва. В период правления Николая I было построено около 1000 вёрст железных дорог, что дало стимул к развитию машиностроения и способствовало мобилизации товарно-денежных отношений внутри страны.

3. Развитие сельского хозяйства, торговли

В течение первой половины XIX в. шло постоянное расширение внутреннего рынка, действовали ярмарки, многие из которых имели всероссийское значение.

Усилилась социальная дифференциация крестьянства за счёт расширения отходничества, предпринимательской деятельности зажиточных крестьян.

Помещичьи и крестьянские хозяйства всё более втягивались в рыночные отношения, участвовали в производстве продукции и торговле. Однако большинство хозяйств было слабо вовлечено в техническое перевооружение. Не более 3 % помещиков использовали технические новшества, удобрения, новые приёмы агрокультуры.

Выросли объёмы внешней торговли. Только ежегодный вывоз хлеба из страны за первую половину XIX в. вырос в 6 раз. Укреплению финансовой системы России способствовала денежная реформа Е. Ф. Канкрин в 1839—1843 гг.

На международном хлебном рынке главным конкурентом России были Соединённые Штаты Америки, которые в середине XIX в. вывозили уже в 7 раз больше хлеба, чем Российская империя. Успешной конкуренции с Америкой мешало сохранение многочисленных феодальных пережитков в сельском хозяйстве: крепостничества, крестьянского малоземелья, экстенсивных способов ведения хозяйства, общинных порядков (чересполосицы и ежегодных переделов земли).



Лубянский толкучий рынок. Середина XIX в.
Художник П. П. Верещагин

4. Предпосылки отмены крепостного права в России

Понимая отрицательные стороны сохранения крепостного права, власти страны предпринимали попытки изменить ситуацию.

На протяжении первой половины XIX в. и Александр I, и Николай I не раз поднимали этот вопрос, созывали так называемые *секретные комитеты по крестьянскому вопросу*. Однако правители понимали, что их главная опора в стране — дворянство и оно (особенно крупнопоместное) вовсе не стремится лишиться своих крепостных. Чуть более свободно власть действовала в отношении государственных крестьян, но и они оставались прикрепленными к земле.

Вспомните основные указы, касающиеся крестьян, изданные в правление Александра I и Николая I.



В то же время власть не могла не признавать тот факт, что сохранение крепостного права ведёт к отставанию страны. Особенно ярко это выявилось в ходе Крымской войны, которая окончилась поражением России. Чтобы сохранить за собой роль мирового лидера, Россия должна была меняться. Кроме того, крепостное право передовой Европой воспринималось как пережиток, свидетельство отсталости и «варварства».

Нельзя было не прислушаться и к общественному мнению внутри страны. В среде дворянства были те, кто понимал важность крестьянского вопроса. Некоторые дворяне, придерживавшиеся передовых взглядов, организовывали в своих поместьях очень эффективное хозяйство, стремились к получению большей прибыли, отпускали своих крестьян на волю (воспользовавшись указом о «вольных хлебопашцах» и др.) и вовлекали их в рыночное производство.

Крестьянство, нажим на которое постоянно рос, также переживало не лучшие времена. В 1850-х гг. нередки были восстания крестьян. Они были разрозненными, но таили в себе опасность серьёзных проблем в будущем.

По этим причинам на страницах газет и журналов проблема отмены крепостничества поднималась в 1850-е гг. довольно часто. Даже консерваторы, традиционно противящиеся любым переменам, заговорили о необходимости отмены крепостного права. Сторонник «теории официальной народности» историк М. П. Погодин в 1854—1856 гг. составил «Письма» к царю, в которых указывал, что дальнейшее сохранение крепостного права опасно для России.

В конце 1850-х гг. представители либеральной интеллигенции устроили так называемую «банкетную кампанию» с застольными речами в пользу отмены крепостного права. Из либеральной среды посыпались «письма», «записки», «адреса» на имя царя с предложениями отмены крепостного права. Их авторами были и славянофилы (А. И. Кошелев, Ю. Ф. Самарин), и западники (К. Д. Кавелин, В. Н. Чичерин). Учёные К. Д. Кавелин и В. Н. Чичерин в 1855 г. в «Письме к надателю» (А. И. Герцену) спорили с представителями радикального крыла общественной мысли о методах решения российских проблем. Они с гневом отвергли революционные теории, осудили «кровавую купель революций», полагая, что предпочтительнее «самодержавные реформы».

Одновременно многие сторонники реформ понимали, что поскольку крепостное право являлось важнейшей из основ, на которых держалось всё государство, то его отмена неизбежно повлечёт за собой изменения во всех сферах жизни страны (как в экономике, так и в управлении, военном деле, образовании и др.).



Крестьянин-торговец в городе. Середина XIX в. Акварель Х. Г. Гейслера

ИСТОРИЯ В ЛИЦАХ: СОВРЕМЕННОКИ

**Павел Львович
Шиллинг (1786—1837)**

Участник Отечественной войны 1812 г., дипломат, историк-востоковед. Занимался электротехникой. Изобрёл систему электромагнитного телеграфа на несколько лет раньше, чем С. Морзе. Создал проект подводной линии телеграфа между Петергофом и Кронштадтом, который, однако, не был осуществлён

**Сэмюэл Морзе
(1791—1872)**

Американский художник, основал в 1826 г. Национальную академию рисунка в Нью-Йорке. Увлёкся электротехникой и изобрёл электромагнитный телеграф. Для телеграфа он создал специальный код, который из-за своей универсальности нашёл широкое применение и известен как азбука Морзе

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

В первой половине XIX в. в Западной Европе сложился индустриальный тип общества, основанный на машинном производстве, классовой структуре, светской культуре. В России к середине XIX в. оформились предпосылки буржуазных реформ. Необходимо было не только упразднить крепостное право, но и провести серию социально-экономических и общественно-политических реформ российского общества.

Вопросы и задания для работы с текстом параграфа

1. Объясните суть процесса индустриализации. 2. В чём состояли особенности промышленного переворота в России? Какие причины ограничивали его масштабы? 3. Перечислите внешние причины, которые стимулировали техническую модернизацию промышленности и сельского хозяйства. 4. Какие предпосылки для осуществления буржуазных реформ сложились в России в середине XIX в.? 5. Основываясь на тексте параграфа, выпишите в тетрадь перечисленные предпосылки отмены крепостного права.

Думаем, сравниваем, размышляем

1. Как вы думаете, почему XIX век стал веком европейских революций? 2. В конце 1850-х гг. и консерваторы, и либералы выступали за необходимость покончить с крепостничеством. Чем объясняется подобное единодушие? 3. Почему крестьянский вопрос был одной из главных проблем рассматриваемого периода? 4. Подготовьте тезисы к дискуссии на тему «Почему отменить крепостное право не удалось ни Александру I, ни Николаю I, хотя в период их правления действовали секретные комитеты, обсуждавшие проекты реформ?». 5. Подготовьте доклад, посвящённый техническим открытиям середины XIX в. в России (на примере одного или нескольких изобретений). Выясните информацию об авторах этих изобретений.

Почему отмена крепостного права в 1861 г. считается одной из важнейших вех в истории России?



1. Новый император

Александр Николаевич, сын Николая I, родился 17 апреля 1818 г. Его воспитание было поручено полковнику К. К. Мердеру, боевому офицеру, имевшему множество ранений и наград. Другим наставником Александра был поэт В. А. Жуковский, который в составленном «плане учения» стремился ограничить время, отводимое для занятий военным делом, опасаясь, что воспитанник «привыкнет видеть в народе только полк, в Отечестве — казарму». С 16 лет Александра стали приобщать к государственным делам. Будущему императору читали практические курсы высшие государственные сановники, например М. М. Сперанский — юриспруденцию, Е. Ф. Канкрин — экономику («краткое обозрение русских финансов»).



Александр II

Вспомните, чем знамениты учителя юного Александра.




Наследник престола совершил большое путешествие по России и Европе в 1837—1838 гг. Александр посетил губернии европейской части страны, побывал на Северном Кавказе (во время военных действий), в Закавказье, Крыму. Он знакомился с жизнью страны, узнавал, чем и как живёт народ. В Сибири он встретился с декабристами, проникся к ним состраданием и по возвращении ходатайствовал перед отцом о смягчении их участи. Во время путешествия за границу Александр познакомился со своей будущей женой. В возрасте 23 лет он женился на дочери герцога Гессенского (принявшей после крещения в православие имя Мария Александровна).

После кончины Николая I в 1855 г. Александр II вступил на престол. К этому времени ему было 36 лет, он являлся уже вполне сложившимся человеком, был хорошо знаком с государственной деятельностью. Новый император, воспитанный в традициях николаевской системы, не был ни либералом, ни сторонником коренных реформ в стране, более того, ему нравились порядки, установленные отцом. Но всё же, как военный человек, осознавший истоки причин поражения в Крымской войне, как государственный деятель, для которого престиж и величие державы были превыше всего, он встал на путь реформ.



В. А. Жуковский



Именно в правление Александра II были предприняты важнейшие реформы, серьёзно изменившие путь развития страны. В первую очередь это Крестьянская реформа 1861 г. (отмена крепостного права), а также реформы 1860—1870-х гг. — городская и Земская реформы, Военные реформы, реформа системы образования.

2. Причины отмены крепостного права

Споры о том, почему именно Александр II осуществил реформу, ведутся историками не одно десятилетие. Несмотря на разные взгляды, большинство историков среди причин отмены крепостного права называют две основные.

Первая — это необходимость ликвидации отставания России от индустриально развитых стран. Крепостное право тормозило развитие товарно-денежных отношений, рынка вольнонаёмной рабочей силы, техническое переоснащение промышленности, армии и сельского хозяйства. Крепостное право консервировало сословные привилегии, сословный суд, власть дворянства на местах, сохранение рекрутской армии.

Второй причиной была необходимость ослабления социального напряжения. Сохранение крепостного права вызывало недовольство крестьянства, в ряде губерний вспыхивали восстания. Во время Крымской войны многие крестьяне самовольно уходили от помещика в ополчение, поверив распространившимся слухам о том, что за участие в войне якобы им дадут волю. Наиболее ярко это состояние выразил сам Александр II, заявив: «Лучше отменить крепостное право сверху, нежели дожидаться того времени, когда оно само собой начнёт отменяться снизу».

Кроме того, нельзя было не учитывать общественное мнение (как внутри страны, так и в Европе), которое осуждало сохранение пережитка феодализма в России как символ нецивилизованности и негуманности.

Было ли крепостное помещичье хозяйство рентабельным? По этому вопросу историки также продолжают спорить. С одной стороны, часть помещичьих хозяйств к середине XIX в. действительно разорялась, помещики закладывали поместья в банк, разрушалось классическое барщинное хозяйство. Это привело к тому, что некоторая часть дворян (3,5 %) к середине XIX в. не имели поместий вообще, а 46 % дворян имели менее 20 душ крепостных.

С другой стороны, рост цен на крепостных и на имения с ними обгонял рост хлебных и промышленных цен. В этот же период выросли денежная компенсация за рекрутов и оброк. Эти факты косвенно свидетельствуют о том, что сохранялось достаточное количество крупных помещичьих хозяйств, для которых оставалось рентабельным использование труда крепостных крестьян. Не случайно примерно две трети дворянства возражали против отмены крепостного права. Поэтому реформа была осуществлена *сверху*, по воле власти, которая осознавала пагубность сохранения этого феодального института. Крепостничество тормозило индустриальное развитие страны и снижало международный авторитет России.

3. Подготовка реформы

По волеизъявлению на престол Александр II в 1857 г. образовал *Секретный комитет* для обсуждения проектов Крестьянской реформы. Члены комитета

в течение года рассматривали проекты, составленные его предшественниками. При дворе и в среде высших чиновников были те, кто стремился покончить с крепостничеством. Александра II поддерживали в этих замыслах его брат великий князь Константин Николаевич, министр внутренних дел С. С. Ланской, супруга его дяди великая княгиня Елена Павловна. (Она в 1857 г. освободила своих крестьян в имении Карловка Полтавской губернии, активно участвовала в подготовке реформы.) На страницах газет либерального направления велось обсуждение крестьянского вопроса.

Многие помещики к тому времени поняли, что лучше принять участие в подготовке реформы, чтобы направить её в выгодное для себя русло. В ответ на их прошения Александр II издал так называемый «рескрипт Назимову» (генерал-губернатору Виленской губернии). В нём говорилось о том, чтобы в каждой губернии Северо-Западного края были учреждены *губернские комитеты* из помещиков для обсуждения крестьянского вопроса и для подготовки проектов освобождения крестьян. Этот рескрипт положил начало созданию подобных комитетов во многих других губерниях страны. Таким образом подготовка реформы стала всеобщей и гласной, открытой, с неё спала пелена секретности.

В 1858 г. Секретный комитет был преобразован в Главный комитет по крестьянскому делу.

В 1859 г. были созданы *Редакционные комиссии* при Главном комитете. Их задачей было рассмотрение всех проектов, подготовленных местными комитетами, и составление на их основе единого для всей страны закона. В комиссиях работали чиновники и эксперты. Возглавлял Редакционные комиссии член Государственного совета Я. И. Ростовцев. В 1860 г. документы были переданы в Главный комитет, а потом в Государственный совет для обсуждения.

4. Содержание и сущность реформы

19 февраля 1861 г. император Александр II подписал манифест, возвещавший отмену крепостного права, а также ряд законов, регулировавших проведение реформы («Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» и др.).

По этой реформе крестьяне сразу получали личную свободу, т. е. свободу перемещения, заключения брака, гражданских сделок, торговли, перехода в другие сословия и т. д. (чего ранее нельзя было сделать без согласия помещика).

Крестьяне освобождались с землёй, однако земля не сразу становилась их полной собственностью. Свой надел они должны были выкупить у помещика, по-прежнему работая на барщине или выплачивая оброк. Размеры выкупа земли в каждом регионе были разными. Но везде государство помогало



Великая княгиня
Елена Павловна



Я. И. Ростовцев



Титульный лист «Положений о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости»

крестьянину совершить выкуп: оно оплачивало 80 % стоимости надела, а остальные 20 % выкупной суммы крестьянин выплачивал помещику сам (сразу или в рассрочку, деньгами или отработками). Деньги, которые выплатило государство, крестьяне должны были вернуть в течение 49 лет, ежегодно выплачивая 6 % от полученной суммы (так называемые *выкупные платежи* государству). Это переходное состояние между крестьянином крепостным и крестьянином-собственником называлось *временнообязанное состояние*.

В законе было четко указано, какие размеры земельных наделов крестьяне должны получить в каждом регионе. Эти нормы были установлены конечно же в интересах помещиков, разрабатывавших закон. Если крестьянин пользовался до реформы 1861 г. наделом, размер которого был выше нормы, установленной в этой губернии, то он должен был вернуть помещику «лишние» земли (проводились так называемые *отрезки*). Если же надел крестьянина имел размер ниже установленного, то помещик обязан был или прирезать недостающую землю, или снизить повинности. В результате отрезки встречались чаще, чем прирезки земли.

Для того чтобы урегулировать все эти вопросы, были учреждены специальные должности *мировых посредников*. Назначаемые из местных дворян, они вместе с сельскими старостами в течение двух лет должны были составить *уставные грамоты*, где обозначались условия сделки для каждой общины. Посредниками между сельским миром и властями стали созданные *губернские по крестьянским делам присутствия*.

Крестьяне, получив личную свободу, отныне должны были иметь самоуправление. Если прежде помещик выполнял по отношению к крестьянской



Чтение манифеста (Освобождение крестьян). Художник Б. М. Кустодиев

общине функции сборщика податей, полицейского надзирателя, представителя интересов в суде и др., то теперь в деревнях необходимо было создать органы управления. Основой новой системы самоуправления становились *сельский сход* и *волостной сход*. На этих собраниях сельское общество избирало старосту, сборщика податей, старшину.

5. Значение реформы

Значение Крестьянской реформы 1861 г. было очень велико. Отменив крепостную зависимость, она сделала около 24 миллионов крестьян лично свободными, коснувшись большей части населения страны.

Реформа открыла путь новым экономическим отношениям, способствовала созданию рынка свободной рабочей силы. Однако она имела и ряд недостатков, главным из которых было сохранение многих пережитков крепостного права (временнообязанное состояние крестьян). Она также не решила проблему малоземелья крестьян.

В результате передачи отрезков помещикам крестьяне в среднем по стране потеряли около 20 % своих прежних наделов. Теряли они, как правило, самые лучшие земли: с лугами, выпасами, водопоями и т. д. Свой надел крестьяне не получали в частную собственность. Землю можно было покупать, арендовать, передавать по наследству, но не продавать. Сохранялась крестьянская община с прежними традициями передела земли и круговой поруки. Государство компенсировало помещикам потерю рабочей силы. Крестьяне же, обязанные совершать выкупные платежи, отныне выплачивали стоимость не только земли, но и, по сути, тех доходов, которые теряли помещики, лишившись крепостного труда. В итоге выкупали крестьяне землю по ценам на 25 % выше рыночных.

Причины сохранения остатков феодальной системы крылись в сроках и обстоятельствах проведения реформы. Шла реформа по историческим меркам довольно быстро: всего 50 лет. Реформа проводилась сверху, а не в силу внутреннего разложения и активного вытеснения новыми общественными отношениями. Поэтому большая часть основных участников реформы, т. е. дворяне и крестьяне, не были к ней в полной мере готовы. Большинство помещиков не использовали технику, агрокультурные приёмы, не были втянуты в активные рыночные связи. Крестьяне были в массе своей неграмотны и бедны. Отсутствовала развитая финансовая система, например кредитование, которое могло бы смягчить участникам реформы их адаптацию к новым условиям. Сохранялся сословный строй общества. Реформа носила компромиссный характер: она была проведена с учётом интересов помещиков, государства и крестьян.

ИСТОРИЯ В ЛИЦАХ: СОВРЕМЕННОКИ

Александр II
(1818—1881)

Сын Николая I. Российский император (1855—1881)

Авраам Линкольн
(1809—1865)

Американский государственный деятель. 16-й президент США (1861—1865)



Крестьянская реформа 1861 г.

Работаем с картой

Используя карту, выясните, на каких территориях по результатам реформы 1861 г. были распространены отрезки земель, на каких — прирезки.

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

Отмена крепостного права стала одним из главных событий в истории России XIX в. Она уничтожила личную зависимость крестьян от помещиков. Реформа открыла двери развитию капитализма в промышленности, формированию рынка вольнонаёмной рабочей силы, ускорила социальное расслоение крестьянства. К концу XIX в. $\frac{1}{5}$ часть дворов составили успешные крестьянские хозяйства, которые давали половину сельскохозяйственной продукции, в 2 раза больше, чем помещики.

Вопросы и задания для работы с текстом параграфа

1. Назовите основные причины отмены крепостного права в России. 2. Как велась подготовка Крестьянской реформы? 3. На каких условиях происходило освобождение крестьян согласно реформе 1861 г.? 4. Что такое временно-обязанное состояние крестьян? 5. Кому и для чего крестьяне вынуждены были уплачивать выкупные платежи? 6. Кто такие мировые посредники и чем они занимались? 7. Какую роль играла уставная грамота в жизни освобождённых крестьян? В чём было её назначение? 8. Сформулируйте значение отмены крепостного права в России.

Думаем, сравниваем, размышляем

1. Какие общественные силы поддерживали мероприятия Александра II, направленные на отмену крепостного права, а какие выступали против? Почему император добивался, чтобы инициатива в отмене крепостного права исходила от помещиков? 2. Согласны ли вы с утверждением, что отмена крепостного права явилась рубежом перехода от феодализма к капитализму? Аргументируйте свою позицию. 3. Что такое отрезки и прирезки? Подумайте, кому выгоднее было осуществлять отрезки. За счёт чего это происходило? 4. Согласно знаменитым словам Н. А. Некрасова, реформа 1861 г. ударила «одним концом по барину, другим по мужику». Считаете ли вы верной подобную оценку? Аргументируйте свой ответ. 5. Прочитайте «Записки охотника» И. С. Тургенева. Опишите быт и уклад жизни крестьян той эпохи. 6. Найдите в Интернете и изучите текст Манифеста 19 февраля 1861 г. Разбившись на две группы, обсудите документ (первая группа высказывает аргументы в пользу реформы, вторая критикует реформу).

ИСТОРИКИ СПОРЯТ

А. Тойнби: «Реформы в России начинались как ответ на западное давление, которое принимало болезненную форму военных ударов».

С. М. Соловьёв: «Если б вопрос [об отмене крепостного права] был подвергнут тайной всеобщей подаче голосов (исключая, естественно, крепостных), то ответ, надобно полагать, вышел бы отрицательный».

В. О. Ключевский: «Реформа пронеслась над народом как тяжёлый мираж, всех испугавший и никому не понятный».

Г. В. Вернадский: «Несмотря на недостатки, реформа 1861 года сильно изменила старый порядок. После Крестьянской реформы было легче осуществлять другие реформы, которые, взятые в совокупности, полностью изменили природу Российского государства».





Каким переменам в жизни России способствовали реформы 1860—1870-х гг.?

После отмены крепостного права — главного фундамента государства — потребовалось проведение целого ряда преобразований во всех сферах жизни страны.

1. Земская реформа

К началу 1860-х гг. в стране действовала система управления на местах, основы которой были заложены ещё в конце XVIII—начале XIX в. Руководство губерниями и уездами осуществляли чиновники, назначавшиеся в столице. Остальное население было отстранено от принятия любых решений, касающихся хозяйственной жизни, систем здравоохранения, просвещения и др.

В 1864 г. Александр II подписал «Положение о губернских и уездных земских учреждениях», которое предусматривало создание в уездах и губерниях новых *выборных* органов управления — *земств*. Однако выборы были не всеобщими. Женщины к ним не допускались, правом голоса пользовались только мужчины. Также существовал имущественный ценз, избиратели делились на три курии (разряда): землевладельцев, городских избирателей и выборных от крестьянских обществ.

Быть избирателем по землевладельческой курии могли владельцы не менее 200 десятин земли или другого недвижимого имущества на сумму не менее 15 тыс. рублей, а также владельцы промышленных и торговых предприятий, приносящих доход не менее 6 тыс. рублей в год. Мелкие землевладельцы, объединяясь, выдвигали на выборах лишь уполномоченных.

Избирателями городской курии были купцы, владельцы предприятий или торговых заведений с годовым оборотом не менее 6 тыс. рублей, а также владельцы недвижимой собственности на сумму от 600 рублей (в небольших городах) до 3,6 тыс. рублей (в крупных городах).

Выборы по крестьянской курии были многоступенчатыми: сначала сельские сходы выбирали представителей на волостные сходы. На волостных сходах избирали сначала выборщиков, которые затем выдвигали представителей в уездные органы самоуправления. На уездных собраниях избирались представители от крестьян в губернские органы самоуправления.

Земские учреждения делились на распорядительные и исполнительные. Распорядительные органы — *земские собрания*. Члены земских собраний выбирали исполнительные органы — *земские управы*. Круг вопросов, которые решали земские учреждения, был ограничен местными делами (строительство и содержание школ, больниц, развитие местной торговли и промышленности и т. д.). За законностью их деятельности следил губернатор. Материальной основой существования земств был специальный налог, которым облагалось недвижимое имущество: земля, дома, фабрично-заводские предприятия и торговые заведения.

Несмотря на то что в земствах благодаря сложной системе выборов преобладали представители дворянства, их деятельность была направлена на улучшение положения широких народных масс. Вокруг земств сгруппировалась наиболее энергичная, демократически настроенная интеллигенция. Земства занимались улучшением местной жизни: развитием образования и народного здравоохранения, улучшением дорожной сети, агрономической помощью крестьянам и др.

Земская реформа не проводилась в Архангельской, Астраханской и Оренбургской губерниях, в Сибири, в Средней Азии — там, где дворянское землевладение отсутствовало или было незначительным. Не получили органов местного самоуправления также польские, литовские, белорусские земли, жители Правобережной Украины и Кавказа.

2. Городская реформа

По примеру Земской была проведена и городская реформа. В 1870 г. Александр II подписал «Городовое положение», которое вводило в стране всеобщие органы самоуправления — *городские думы*. Члены дум (их называли «гласные») избирались на четыре года. Они в свою очередь избирали на четыре года исполнительные органы — *городские управы*, а также выбирали городского голову, который являлся руководителем как думы, так и управы.

Выборы были также не всеобщими. Правом выбора в новые органы управления пользовались мужчины, достигшие возраста 25 лет и платившие городские налоги. Все избиратели делились на три курии в соответствии с величиной уплачиваемых в пользу города сборов. В первую курию входили наиболее крупные владельцы недвижимой собственности, промышленных и торговых предприятий, которые платили в городскую казну $\frac{1}{3}$ всех налогов. Во вторую курию входили более мелкие налогоплательщики, вносящие ещё $\frac{1}{3}$ городских сборов. Третья курия состояла из всех остальных налогоплательщиков. При этом каждая курия избирала равное число гласных в городскую думу (и это обеспечивало преобладание в ней крупных собственников).

Деятельность городского самоуправления контролировалась государством. Городской голова утверждался губернатором или министром внутренних дел. Эти же чиновники могли наложить запрет на любое решение городской думы. Для контроля



Земское собрание. Художник К. А. Трутовский



В городе второй половины XIX в.

за деятельностью городского самоуправления в каждой губернии создавался специальный орган — губернское по городским делам присутствие.

Городские органы самоуправления появились в 1870 г. сначала в городах центральных российских губерний. В 1874 г. реформа была проведена в городах Закавказья, в 1875 г. — в Литве, Белоруссии и Правобережной Украине, в 1877 г. — в Прибалтике. Она не распространялась на города Средней Азии, Польши и Финляндии.

Несмотря на многие ограничительные моменты, городская реформа, как и Земская, способствовала приобщению широких слоёв населения к решению вопросов управления. Это служило предпосылкой для формирования в России гражданского общества и правового государства.

3. Судебная реформа

Проведённая в 1864 г. Судебная реформа стала самой последовательной из реформ 1860—1870-х гг. Эта реформа была построена на следующих принципах: равенство всех сословий перед законом, гласность суда, независимость судей, состязательность обвинения и защиты, несменяемость судей и следователей, выборность некоторых судебных органов.

Реформа сохранила Сенат как высшую судебную инстанцию. Были созданы три типа судов: мировой суд, окружной суд и судебная палата.

Мировой суд (в составе одного человека — мирового судьи) рассматривал мелкие уголовные и гражданские дела. Мировые суды создавались в городах и уездах. Мировые судьи выбирались уездными земскими собраниями или городскими думами. Для судей устанавливался высокий образовательный и имущественный ценз. При этом они получали довольно высокую заработную плату — от 2,2 до 9 тыс. рублей в год.

Окружной суд (в составе председателя и двух членов) создавался в каждой губернии. Члены окружного суда назначались императором и рассматривали сложные уголовные и гражданские дела. Рассмотрение уголовных дел происходило с участием двенадцати присяжных заседателей. Присяжным мог быть подданный России в возрасте от 25 до 70 лет с безупречной репутацией, проживавший в данной местности не менее двух лет и владевший недвижимостью на сумму от 2 тыс. рублей. Списки присяжных утверждались губернатором.

Судебная палата в составе четырёх членов и трёх сословных представителей (предводитель дворянства, городской голова и волостной старшина) учреждалась одна на несколько губерний. Она рассматривала особо важные уголовные и почти все политические дела, а также апелляции по поводу решения окружного суда, вынесенные без участия присяжных заседателей (приговоры, вынесенные судом присяжных, обжалованию не подлежали).

Реформа устанавливала *гласность* судебных процессов: судебные заседания проходили открыто, в присутствии публики; отчёты о процессах, представлявших общественный интерес, печатали газеты. Устанавливалась *состязательность сторон*: на судебном разбирательстве был обязан присутствовать прокурор (представитель обвинения) и адвокат (защитник интересов обвиняемого). В русском обществе возник необычайный интерес к адвокатской деятельности. На этом поприще прославились выдающиеся юристы Ф. Н. Плевако, А. И. Урусов, В. Д. Спасович, К. К. Арсеньев, заложившие основы русской школы адвокатов-ораторов.

Новая судебная система сохраняла ряд сословных пережитков (крестьян судили волостные суды, особые суды предусматривались также для духовенства, военных и высших чиновников).

В некоторых национальных районах претворение в жизнь Судебной реформы затянулось на десятилетия. В так называемом Западном крае её проведение началось только в 1872 г. с создания мировых судов, при этом мировые судьи не избирались, а назначались на три года. Окружные суды здесь были введены лишь в 1877 г., при этом католикам запрещалось занимать судебные должности. В Прибалтике реформа стала претворяться в жизнь только в 1889 г.

Лишь в 1890-е гг. Судебная реформа была проведена в Архангельской губернии и Сибири, а также в Средней Азии и Казахстане. Здесь тоже происходило назначение мировых судей, которые одновременно выполняли функции следователей, не был введён суд присяжных.

4. Военные реформы

О необходимости проведения коренных реформ в армии стало ясно после поражения России в Крымской войне. Разработка реформ проводилась под руководством военного министра Д. А. Милютина.

В 1860-е гг. было предпринято реформирование военно-учебных заведений. Вместо закрытых военных учебных заведений (кадетских корпусов) были созданы *военные гимназии*. Окончившие их могли продолжать образование в специальных профессиональных учебных заведениях — *военных училищах* (они подразделялись по родам войск — пехотные, артиллерийские и др.). Высшими военными учебными заведениями были *академии* (Артиллерийская, Морская, Генерального штаба и др.). Создавались также низшие *юнкерские училища*, в которые принимали представителей всех сословий.

Важнейшей реформой стало введение в 1874 г. **всеобщей воинской повинности**. Рекрутская система таким образом была отменена. Отныне армия комплектовалась иначе. Призыву подлежали лица всех сословий, *всё мужское население* с 20 лет (позднее — с 21 года). Общий срок службы для сухопутных войск устанавливался в 15 лет (из них 6 лет — действительной службы, 9 лет — в запасе). На флоте срок службы составлял 10 лет (7 — действительной, 3 — в запасе). Однако для тех, кто имел образование, срок действительной службы сокращался. Окончившие начальные училища служили 4 года, а те, кто имел высшее образование, — полгода.

От службы освобождались единственные сыновья и единственные кормильцы семьи. Освобождённые от призыва зачислялись в ополчение, сформировавшееся лишь во время войны. Не подлежали призыву духовные лица всех вероисповеданий, представители некоторых религиозных сект и организаций, народы Севера, Средней Азии, часть жителей Кавказа и Сибири.

В армии были отменены телесные наказания (наказание розгами сохранялось только для штрафников), улучшено питание, переоборудованы казармы, вводилось обучение солдат грамоте.



Д. А. Милютин



На войну. Художник К. А. Савицкий

тому, что необходимо на войне, значительно сократив время на строевую подготовку.

Д. А. Милютин создал централизованную систему организации армии. Отныне страна делилась на военные округа (всего 15), командующие округов подчинялись военному министру. Это упрощало управление армией, повышало возможности мобилизации войск в случае войны.

В результате реформ Россия получила массовую армию, соответствующую требованиям времени. Значительно усилилась боеспособность войск.

5. Реформы в области народного просвещения

В 1860—1870-е гг. значительной перестройке подверглась и вся система образования. В 1864 г. было утверждено «Положение о начальных народных училищах», согласно которому такие учебные заведения могли открывать общественные учреждения и частные лица. Это привело к созданию *начальных школ* различных типов — государственных, земских, церковно-приходских, воскресных и др. Срок обучения в них не превышал, как правило, трёх лет. Все начальные школы отныне подлежали ведению Министерства народного просвещения (за исключением церковно-приходских школ, остававшихся в ведении Синода).

Средними учебными заведениями с 1864 г. становились *гимназии* двух типов: классические и реальные. В классических гимназиях большое место отводилось древним языкам — латинскому и греческому. Срок обучения в них составлял 7 лет (с 1871 г. — 8 лет). Выпускники классических гимназий имели возможность поступать в университеты. Этого не могли выпускники реальных гимназий, они изучали более близкие к практической жизни предметы (математика, естествознание и др.) и готовились «к занятиям различными отраслями промышленности и торговли». Срок обучения в реальных гимназиях составлял 6 лет.

Было положено начало женскому среднему образованию — появились *женские гимназии*. Но по объёму знаний, даваемых в них, они уступали мужским гимназиям. Во все гимназии принимали детей «всех сословий, без различия звания и вероисповедания», правда, при этом устанавливалась высокая плата за обучение.



У дверей школы.
Художник Н. П. Богданов-Бельский

Реформа коснулась и высшего образования. В 1863 г. был утверждён новый *устав для университетов*, отменивший прежний (1835) и вернувший им самостоятельность в управлении — автономию. Руководство университетом поручалось совету профессоров, который избирал ректора и деканов, утверждал учебные планы, решал финансовые и кадровые вопросы. В стране на этот момент действовало 7 университетов — в Петербурге, Москве, Казани, Киеве, Харькове, Дерпте (Тарту), Варшаве.

В 1870-е гг. высшее образование в России стало доступным для женщин. Поскольку выпускницы гимназий не имели права поступать в университеты, для них были открыты *высшие женские курсы* в Москве, Петербурге, Казани, Киеве. Женщин стали допускать и в университеты, но в качестве вольнослушателей. Однако, поскольку образование было платным, получить его могли немногие.

Либеральные реформы затронули и сферу печати. В 1865 г. были изданы «*Временные правила о печати*», смягчившие цензуру для некоторых видов изданий (для авторских произведений, центральных периодических изданий и др.).



Здание высших женских курсов В. И. Герье в Москве.

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

В период правления Александра II в России были проведены либеральные реформы, затронувшие все стороны общественной жизни.

Земская и городская реформы сыграли важную положительную роль, заложили основы системы самоуправления. Благодаря реформам первоначальные навыки управления и общественной работы получили значительные слои населения. Реформы закладывали начатки, пусть весьма робкие, гражданского общества и правового государства. Вместе с тем они сохраняли сословные преимущества дворян, а также имели ограничения для национальных районов страны.

Вопросы и задания для работы с текстом параграфа

1. Дайте определение понятию «земство». Назовите главное отличие земств от прежних органов управления на местах.
2. Охарактеризуйте систему выборов, установленную реформой 1864 г.
3. Расскажите о том, как проходило формирование органов управления в городах.
4. Какие принципы были положены в основу Судебной реформы? Как вы думаете, почему именно Судебная реформа стала наиболее последовательным преобразованием эпохи Александра II?
5. Какие ограничения в доступе к образованию устраняла реформа системы просвещения?
6. Перечислите, какие новшества появились в военной сфере в 1860—1870-е гг.

Думаем, сравниваем, размышляем

1. Объясните, почему после отмены крепостного права возникла необходимость проведения других реформ.
2. Систематизируйте материал о реформах, создав в тетради таблицу «Либеральные реформы 1860—1870-х гг.» (необходимо указать



название реформы, её основное содержание, значение). 3. Подумайте, почему Земская реформа не затронула многие национальные окраины страны. 4. С какой целью Земская и городская реформы предусматривали имущественный ценз при выборах в органы управления на местах? 5. Какие достоинства и недостатки, на ваш взгляд, имела реформа в области просвещения? 6. Составьте с помощью компьютера схему, в которой отразите систему учебных заведений в России при Александре II. 7. Как связаны Крымская война и проведение Военных реформ в 1860—1870-е гг.? 8. Поразмышляйте, к каким последствиям привело введение всеобщей воинской повинности в Российской империи (рассмотрите как систему обороны страны, так и социальную сферу). 9. Используя Интернет, дополнительную литературу (в том числе художественные произведения авторов XIX в.), соберите информацию о том, как происходило обучение в гимназиях в 1870-е гг.

§18

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ В ПОРЕФОРМЕННЫЙ ПЕРИОД



Какое влияние оказали реформы 1860—1870-х гг. на экономическое развитие страны?

1. Состояние сельского хозяйства

Отмена крепостного права открыла путь новым экономическим отношениям. После 1861 г. в деревне начался переход к капиталистическим формам хозяйства. Однако он был затруднён из-за непоследовательности реформы, сохранившей многие пережитки крепостного права. Раздел земли во многих губерниях производился в пользу помещиков.

Крестьяне в большинстве своём получили небольшие наделы, основная часть угодий осталась в собственности помещиков: это были пашни, луга, леса, водоёмы, необходимые крестьянам для полноценного ведения хозяйства (и потому крестьяне вынуждены были арендовать их). У помещика остались и возможности принуждать крестьян работать на господской земле в законном порядке в период их временнообязанного состояния, который растянулся на долгие годы.



Вспомните, что такое временнообязанное состояние крестьян.

Реформа 1861 г., дав крестьянам личную свободу, сохранила *взаимозависимость помещичьего и крестьянского хозяйства*. Для ведения хозяйства с помощью наёмной рабочей силы помещикам нужно было иметь значительные денежные суммы: требовалось платить работникам, приобретать собственный инвентарь и рабочий скот. Ведь до отмены крепостного права крестьяне обрабатывали барскую землю своими орудиями. По условиям реформы помещики получили от государства большие суммы денег, однако многие из них не сумели использовать эти деньги для перестройки своих хозяйств, пустив их по ветру. А те помещики, которые имели ранее перед государством задолженность (закладывая и перезакладывая свои имения), получали меньшие суммы,



Использование сельскохозяйственной техники при обмолоте зерна. Вторая половина XIX в.

поскольку правительство при выдаче выкупа удерживало с них в свою пользу всю сумму их задолженности.

Самым простым способом получения прибыли для многих помещиков стала сдача в аренду своих земель своим же бывшим крепостным. За аренду крестьяне расплачивались с ними отработками: они обрабатывали помещичьи земли, оставшиеся не сданными в аренду, своим инвентарём.

Крестьяне вынуждены были арендовать землю у своих бывших помещиков, отказаться от аренды они не могли, так как по реформе получили недостаточно земли для того, чтобы и обеспечить себя, и исправно платить выкупные платежи государству.

Кроме того, несмотря на значительный рост цен на хлеб, арендная плата за землю росла ещё быстрее. Крестьянские хозяйства были обременены всякого рода сборами (помимо выкупных платежей, они уплачивали также государственные и земские налоги). По подсчётам современников, на среднюю семью приходилось около 30 рублей различных платежей, что для крестьян было непосильной суммой. К тому же реформа, освободив крестьян от личной зависимости, не уравнила их с помещиками в гражданских правах.

Развитию сельского хозяйства по капиталистическому типу серьёзно мешал и тот факт, что реформа оставила без изменений существование крестьянской общины.

Именно общине передавалась вся наделная земля. Затем община в соответствии с количеством членов семьи распределяла пахотную землю между крестьянскими дворами. Периодически, в связи с изменением состава семей, происходило перераспределение пахотной земли и связанных с ней податей. Таким образом, сохранялись ежегодные переделы земли внутри общины.



На работу. Художник С. А. Виноградов



Крестьянский обед в поле. Художник К. Е. Маковский

Крестьянский надел был разбит на несколько участков, расположенных в разных частях общинных угодий. Это давало возможность обеспечить каждой семье сносное существование. Например, в засушливый год участок, расположенный в низине, мог дать приличный урожай; в дождливые годы выручал участок на пригорке. Община помогала крестьянам выплачивать подати, поддерживала примерно равный достаток своих членов. В ней существовали



Экономическое развитие России в середине XIX в.

круговая порука и ограничения в свободе передвижения, что сковывало хозяйственную деятельность крестьян.

2. Пореформенное развитие промышленности

В первые годы после реформы 1861 г. вопреки ожиданиям многих в России не наблюдался быстрый рост промышленного производства, увеличение количества фабрик и заводов. Хозяева предприятий ждали отмены крепостного права, сознавая, что для развития

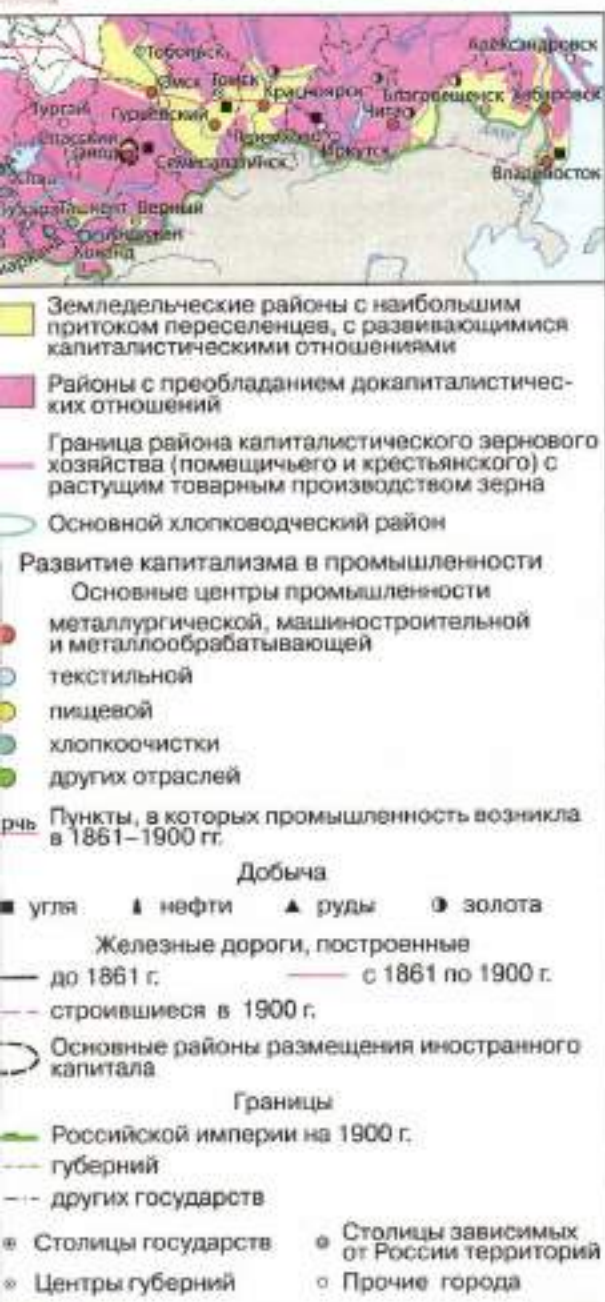
фабричного и торгового дела нужны свободные рабочие руки, широкий рынок труда. Реформа, казалось бы, решала эту проблему, поскольку, с одной стороны, крестьяне освобождались от личной зависимости, а с другой — многие из них готовы были идти в город на заработки.

Однако оказалось, что на первых порах решающими стали иные обстоятельства. На многих фабриках и заводах к моменту отмены крепостничества работали не наёмные, а прикрепленные к ним рабочие. Как только эти люди получили свободу, ненависть к подневольному труду заставила их бросить работу и уйти с заводов. Не помогла вернуть рабочих и выросшая в несколько раз заработная плата. Поэтому в первое время после реформы многим предприятиям пришлось сократить производство. Это было особенно характерно для железодельных заводов и суконных фабрик, в широких масштабах применявших труд крепостных крестьян.

Лишь через несколько лет, освоившись в новых условиях, промышленные предприятия начали увеличивать своё производство. Несмотря на трудности, российская экономика сумела достаточно быстро перестроиться. Это случилось во многом благодаря экономической политике государства.

3. Финансовая политика правительства

Экономические реформы правительство начало с изменений в деятельности банков. В 1860 г. был



открыт *Государственный банк Российской империи* (его первым управляющим стал известный меценат барон А. Л. Штиглиц). Банк должен был «содействовать силой кредита» развитию наиболее важных для государства отраслей промышленности (металлургической, машиностроительной, сахарной, текстильной), а также поддерживать частные банки. При этом в устав Государственного банка вводились статьи, по которым его денежные средства не могли быть использованы казной.

С 1860-х гг. появились и частные банки. В 1860 г. был создан Московский купеческий банк, ставший первым частным банком в Москве. В 1870 г. для финансирования промышленных предприятий был основан Волжско-Камский банк. Его учредил один из виднейших предпринимателей В. А. Кокорев, выходец из мещан, разбогатевший на винных откупах и многое сделавший для поддержки отечественной промышленности и торговли. Создание частных банков оказало огромное влияние на экономическое развитие России. Без них было бы невозможно становление новых форм предпринимательства.

4. Железнодорожное строительство

Железнодорожное строительство было отраслью, развитие которой всемерно поощрялось правительством. Заинтересованность властей объяснялась двумя причинами. Во-первых, Крымская война показала серьёзное отставание транспортной сети России от систем сообщения в западноевропейских странах. Во-вторых, правительство стремилось для получения дополнительных доходов увеличить вывоз хлеба за границу, поэтому дороги прокладывались из хлебных губерний к морским портам. Была разработана широкая программа привлечения к железнодорожному строительству частных лиц и иностранных капиталистов, предусматривавшая для них существенные льготы.

В 1870-е гг. происходило активное строительство железных дорог. Если к 1861 г. протяжённость железных дорог в России составляла 2 тыс. км, то к началу 1880-х гг. — уже свыше 22 тыс. км. На этом строительстве выросло новое поколение предпринимателей, тесно связанных с бюрократией и казёнными заказами, которые нажили огромные состояния.

Построив железнодорожную ветку в 500—600 вёрст, капиталист клал в карман 25—30 млн рублей. Особенно щедро правительство платило за строительство магистралей, связанных с военными нуждами. Кроме того, оно разрешило некоторым предпринимателям приобретать за границей за государственный счёт вагоны и паровозы, беспощадно ввозить рельсы и другие материалы.

Строительство новых дорог было обусловлено в первую очередь интересами промышленности и торговли. К 1870-м гг. были введены в строй важные железнодорожные линии: Москва — Курск, Курск — Харьков, Харьков — Одесса, Харьков — Ростов, Москва — Ярославль, Москва — Тамбов, Тамбов — Саратов, Москва — Брест, Москва —



Прохоровская мануфактура. Конец XIX в.

Нижний Новгород. Грузооборот железных дорог за 16 пореформенных лет увеличился в 25 раз, в то время как оборот речного транспорта — лишь на 59 %.

Железнодорожное строительство способствовало развитию многих отраслей промышленности, так как предъявляло повышенный спрос на металл (рельсы, вагоны, паровозы), топливо, предметы широкого потребления для целой армии рабочих-строителей.

5. Промышленный подъём

Вспомните, когда в России начался промышленный переворот. Какие особенности он имел?



Отмена крепостного права положительно сказалась на развитии лёгкой промышленности. Во второй половине 1860-х гг. здесь наблюдался подъём: множество крестьян, которые ранее владели текстильными, кожевенными предприятиями, получили наконец свободу.

В развитии тяжёлой промышленности подъём начался позже, в 1880-е гг. Но здесь он приобрёл небывалые темпы: в 1880-е гг. окончательно завершился промышленный переворот — фабричное производство восторжествовало над мелкотоварным и мануфактурным.

Главным районом металлургического производства продолжал оставаться Урал. Но появились и *новые промышленные районы*. В Закавказском районе на Каспии, близ Баку, началась добыча нефти. Южный район (украинские земли и Южная Россия) стал ещё одним центром металлургии. Здесь в бассейне реки Северский Донец (Донбасс) были разведаны промышленные залежи железной руды и угля, а неподалёку, в Кривом Роге, — крупные месторождения железной руды. Английский промышленник Джон Юз основал в Донбассе металлургический завод, получив правительственный заказ на производство рельсов.

По добыче каменного угля — основного источника энергии в XIX в. — Донбасс также вышел на первое место.

Промышленные районы на юге России были свободны от пережитков крепостничества, и здесь развитие промышленности шло гораздо быстрее, чем в старых центрах.

Период 1860—1870-х гг. стал временем становления *машиностроительной промышленности* (до 1861 г. в России производились лишь сельскохозяйственные машины). Машиностроение было тесно связано со строительством железных дорог: развивалось прежде всего строительство паровозов и вагонов. Действовали заводы в Сормово (близ Нижнего Новгорода), в Коломне. Путиловский завод в Петербурге обеспечивал российские дороги рельсами. На Коломенском заводе впервые в стране было организовано строительство железнодорожных мостов, товарных вагонов и платформ.

Тем не менее, как и в дореформенный период, ведущие позиции в промышленности занимало *хлопчатобумажное производство*. Рост цен на хлопок на мировом рынке заставил промышленников скупать земельные участки в Средней Азии, недавно присоединённой к России. Они раздавали местным жителям качественные сорта египетского и американского хлопка и заключали договоры на покупку будущих урожаев. Пионером «движения в Среднюю Азию» стал фабрикант С. В. Морозов. Продукция хлопчатобумажной отрасли за 30 пореформенных лет выросла в 4 раза.





Кондитерская фабрика «Зейнем» в Москве, Конец XIX в.

Несмотря на мощный рывок, российская промышленность значительно отставала от промышленности передовых капиталистических стран по масштабам и размерам производства на душу населения, техническому оснащению и темпам роста производительности труда.

Развитие производства привело к увеличению численности занятых в производстве рабочих. Шло оформление нового социального слоя — *пролетариата*. За неполных 15 лет (с 1865 по 1879 г.) количество промышленных рабочих выросло в полтора раза и достигло почти миллиона человек. Пополнение шло за счёт крестьян, приходивших в город на заработки и постепенно отрывавшихся от сельского хозяйства. В это же время российский пролетариат начал борьбу за свои права. Первым крупным выступлением рабочих стала стачка в 1872 г. на бумагопрядильной Кренгольмской мануфактуре в г. Нарва (в Эстляндии).

Происходило также складывание слоя *буржуазии*. В число предпринимателей — основателей заводов и фабрик — входили представители как дворян, так и других сословий. Многие успешные предприниматели были выходцами из мещан, крестьян, купечества. Своё производство они передавали по наследству, и так складывались целые династии предпринимателей (Гучковы, Морозовы, Коноваловы и др.).

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

После отмены крепостного права в российской деревне начался переход к капиталистическим формам хозяйства. Однако крепостнические черты Крестьянской реформы замедляли этот процесс. Значительно быстрее перестраивалась промышленность. Рывок в промышленном производстве был достигнут во многом благодаря целенаправленной экономической политике государства.

Вопросы и задания для работы с текстом параграфа

1. Какие недостатки имела Крестьянская реформа?
2. Поясните, в чём заключалась взаимозависимость крестьянского и помещичьего хозяйства после Крестьянской реформы 1861 г.
3. Какие факторы мешали успешному развитию сельского хозяйства после реформы 1861 г.?
4. Сохранила ли реформа 1861 г. существование крестьянской общины?
5. Каковы были принципы общинного хозяйства?
6. Расскажите об основных направлениях развития промышленности в пореформенное время.
7. Каким образом железнодорожное строительство способствовало промышленному перевороту в России?
8. Какие новые социальные слои возникли в результате промышленного переворота?

Работаем с картой

Проследите, опираясь на карту, направления и основные пункты железных дорог Российской империи.



Изучаем документ

ИЗ ЗАПИСКИ МИНИСТРА ФИНАНСОВ М. Х. РЕЙТЕРНА К ИМПЕРАТОРУ

Сооружение железных дорог можно назвать не только настоящей потребностью, но и положительно важнейшею для будущности России задачею правительства... даже в политическом отношении возможность скорого передвижения от центра к окраинам должна умножить силу России.

Объясните точку зрения автора документа. Считаете ли вы её обоснованной?

Думаем, сравниваем, размышляем

1. Как вы думаете, улучшилось или ухудшилось положение крестьян после Крестьянской реформы 1861 г.? Приведите аргументы в доказательство своей точки зрения. 2. Объясните, почему освобождение от личной зависимости не сделало крестьян равными помещикам в имущественном отношении. 3. Какую роль в сельском хозяйстве пореформенного периода играла аренда земли? Почему в тех условиях её нельзя рассматривать как меру капиталистического переустройства сельского хозяйства? 4. Какие отрасли промышленности были связаны с железно-дорожным строительством? Поясните эту связь на примерах. 5. Выясните, как происходило строительство новых железных дорог в 1860—1880-е гг. Подготовьте сообщение об одной из таких железных дорог. 6. Используя Интернет, найдите информацию о деятельности одного из русских предпринимателей второй половины XIX в. и подготовьте краткое устное сообщение.



§19—20

ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ ПРИ АЛЕКСАНДРЕ II И ПОЛИТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВА

Как российское общество восприняло реформы 1860—1870-х гг.? Какие новые течения общественной мысли сформировались в этот период? С какими процессами это было связано?

Проведение масштабных реформ 1860—1870-х гг. оказало огромное воздействие на просвещённые круги общества. К началу 1860-х гг. все слои общества сходились в главном — в поддержке царя и его реформаторской деятельности, в готовности объединить силы ради перемен к лучшему. Размышления о судьбах и путях развития России приобрели особую остроту; и консерваторы, и либералы спорили о направлениях и методах преобразования российской действительности.

1. Консервативное направление

Приверженцы консервативной идеологии, как и прежде, опирались на «теорию официальной народности». Они считали, что в России необходимо сохранить неограниченную монархию, привилегированное положение дворянского сословия, укрепить религиозность, общинные институты и патриархальный образ жизни. Во внешней политике России консерваторы развивали идею панславизма (необходимости объединения всех славянских народов). Идеи консерваторов выражала газета «Московские ведомости». Это издание было одним из самых многотиражных в России, возглавлял его влиятельный публицист, издатель, литературный критик М. Н. Катков.

Консервативное течение имело поддержку среди представителей всех сословий (дворянства, духовенства, купечества, крестьянства). Приверженцами консерватизма, борцами за незыблемость государственных устоев были также очень многие деятели правительства. Так, один из лидеров консервативного направления Д. А. Толстой занимал (до 1880 г.) сразу две важные должности — обер-прокурора Синода и министра народного просвещения. Современники отмечали, что Толстой был поборником сильной власти. Впоследствии, в правление нового императора, Александра III, Толстой занимал пост министра внутренних дел, с его именем связана политика власти по укреплению позиций дворянства и основ самодержавного строя.

2. Либеральное направление

По-прежнему продолжали свою деятельность участники либерального лагеря — славянофилы и западники. На страницах периодических изданий («Отечественные записки», «Русская беседа», «Современник» и др.) они вели обсуждение реформ и размышляли о путях развития страны.

Ещё с середины XIX в. и позже благодаря реформам в системе образования начинает складываться особый слой — *разночинцы* (или разночинная интеллигенция). Учебных заведений среднего и высшего уровня становилось всё больше, доступ в них открывался более широким слоям общества, нежели ранее, поэтому получить образование могли теперь не только дворяне, но и выходцы из разных сословий. Разночинцы критически смотрели на российскую действительность и были полны энергии её изменить, т. е. были настроены оппозиционно по отношению к власти.

Разночинная интеллигенция активно поддержала Земскую реформу 1860-х гг. Чтобы улучшить жизнь и быт крестьян, изменить ситуацию непосредственно на местах, разночинцы активно включились в деятельность земств. Они шли работать в земства в качестве учителей, врачей, журналистов и др. Разночинцы активно помогали в проведении в жизнь Крестьянской реформы 1861 г., становились мировыми посредниками.



Вспомните, когда и для чего был создан институт мировых посредников.

3. Радикальное направление

Многие либерально настроенные деятели в 1860—1870-е гг. изменили свою позицию по отношению к правительству. Если ранее они поддерживали правительственные реформы, то теперь постепенно стали переходить к их критике

и искать другие пути изменений в стране, более радикальные — революционные (смена власти, восстания, заговоры и др.). В это время появилась прослойка тех, кто был озабочен идеей активной борьбы против режима.

После того как началось проведение в жизнь Крестьянской реформы 1861 г., многие либеральные земские деятели разочаровались в ней: они увидели недостатки реформы, ущемление интересов крестьян.

Во многих городах сложились кружки из наиболее решительно настроенных деятелей земского либерального движения, влияние на них оказывали очень резкие статьи Н. Г. Чернышевского, А. И. Герцена, Н. П. Огарёва (опубликованные в журнале «Современник», газете «Колокол»). Чтобы поднять крестьян на восстание ради получения настоящей воли, они распространяли прокламации, в которых призывали крестьян к немедленному всеобщему бунту.

В конце 1861 г. эти кружки объединились в организацию «Земля и воля» (название произошло от основной цели, которую преследовали участники, — добиться для крестьян освобождения на новых условиях). Однако крестьянского восстания землеvolьцы добиться так и не сумели. Довольно скоро наступило разочарование, и в 1864 г. эта организация распалась. Крестьяне, вопреки ожиданиям, оказались глухи к подобным призывам.

Среди разночинцев распространились настроения *нигилизма*. Одним из наиболее ярких выразителей идеологии нигилизма стал Д. И. Писарев. В своих статьях он отрицал общепринятые ценности, идеалы, даже моральные нормы (термин «нигилизм» происходит от латинского слова *nihil* — ничто).

Подобное отрицание всего ради достижения своих целей привело к формированию радикальных настроений. Приходской учитель С. Г. Нечаев предпринял попытку создать организацию («Народная расправа») для восстания против существующих порядков. В 1869 г. он написал призыв к молодёжи — «Катехизис революционера». Этот свод правил для революционеров призывал бороться с правительством любыми средствами, не рассчитывая на поддержку «тёмных» крестьянских масс, подпольно, путём заговоров и террора. «Народная расправа» была закрыта, не просуществовав и года, а её участники отданы под суд.

Однако сторонники активной борьбы с властями продолжали свою деятельность, в этом их поддерживали публицисты А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский и др.

Герцен после революции 1848—1849 гг. в Европе в корне пересмотрел своё отношение к Западу. Если раньше он считал Запад лидером, ведущим человечество в светлое социалистическое будущее, то теперь разочаровался в нём. Если раньше он воспринимал буржуазный строй как необходимую стадию на пути к социализму, то теперь увидел в нём безысходный тупик. Только в России, по его мнению, сохранилось то ядро, на основе которого можно построить социализм, — крестьянская община. Учение Герцена получило название *русский (или общинный) социализм*.

4. Народничество в 1870-е гг.

В 1870-е гг. в радикальном движении общественной мысли сложилось особое течение — *народничество*. Теоретиками народничества стали



А. И. Герцен

М. А. Бакунин, П. Л. Лавров, П. Н. Ткачѳв. Все они были убеждены, что человечество неизбежно должно прийти к социализму. На Россию возлагались особые надежды из-за общинных отношений в русской деревне. Периодические переделы земли, поддержка членами общины друг друга, решение жизненно важных вопросов *всем миром* — всё это позволяло им рассматривать общину как зародыш социализма, как залог относительно быстрого и безболезненного перехода к новому строю.

Особенно привлекала народников возможность, опираясь на общину, достичь социализма, минуя капитализм и свойственные ему обнищание крестьянства и образование буржуазии. Чтобы решить эту задачу, считали народники, достаточно освободить (отменить) общину: передать в распоряжение крестьян всю землю, снять с них бремя непосильных налогов, избавить от контроля со стороны государства.

Сходясь в основных установках, теоретики народничества предлагали различные средства для их претворения в жизнь. М. А. Бакунин видел такое средство в бунте, в стихийном крестьянском восстании, которое, по его мнению, могло вспыхнуть в России в любую минуту. Крестьяне, считал Бакунин, к революции готовы и ждут лишь толчка, который должен последовать со стороны интеллигенции. Сторонники М. А. Бакунина составили *бунтарское направление* в революционном народничестве.

П. Л. Лавров также поддерживал идею крестьянской революции и рассматривал интеллигентов-революционеров как силу, способную побудить народные массы к восстанию. Но он, в отличие от Бакунина, считал, что потребуется достаточно длительный период для того, чтобы интеллигенция смогла найти общий язык с крестьянством, — период пропагандистской работы. Сторонники Лаврова образовали соответственно *пропагандистское направление*.

П. Н. Ткачѳв, главный теоретик *заговорщического направления*, разделял многие взгляды С. Г. Нечаева. Ткачѳв исходил из того, что разрыв между народом и интеллигенцией слишком значителен и в условиях господства самодержавия практически непреодолим. Поднять народные массы на сознательную революцию он считал делом нереальным. Освободить народ могла только интеллигенция, полагаясь исключительно на собственные силы. Поскольку же эти силы были невелики, то Ткачѳв делал ставку на заговор, вооружѳн-



М. А. Бакунин



П. Л. Лавров



П. Н. Ткачѳв

ный переворот, захват власти. Затем революционное правительство должно было сверху провести необходимые для победы социализма преобразования.

На протяжении 1870-х гг. разночинная интеллигенция пыталась осуществить революцию в России всеми тремя описанными способами.

В начале 1870-х гг. в Петербурге, Москве, Киеве, Одессе и ряде других городов возникли кружки народников. Поначалу среди народников преобладали бунтарские взгляды Бакунина. Под их влиянием в 1874 г. началось «хождение в народ». Несколько сот пропагандистов отправились в деревню поднимать крестьян на восстание. Пропагандисты шли с наивной и, как выяснилось, совершенно ложной уверенностью, что их ждут и что достаточно нескольких пламенных слов, чтобы поднять «угнетённых» на борьбу. Однако никаких реальных результатов добиться не удалось. Крестьяне действительно были недовольны своим положением, но ждали, что улучшение придёт сверху, от царя. К пропагандистам, которые часто «шли в народ» переодетыми рабочими, коробейниками, мастеровыми, крестьяне отнеслись с недоверием и опаской. Полиция провела массовые аресты народников, однако к суду было привлечено всего 193 человека, из которых почти половину оправдали.

В 1875 г. была предпринята вторая попытка «хождения в народ», на этот раз в духе наставлений Лаврова. Пропагандисты стремились внедриться в крестьянскую среду, расположить народ к себе. Конечная цель оставалась прежней — поднять народ на революцию, смести самодержавие и дать крестьянам землю и волю. Но теперь, признав свою оторванность от народа, они пытались преодолеть её. Так, в 1870-е гг. народники стали активно участвовать в деятельности земств. Здесь они применяли на практике знания, полученные во время учёбы: лечили крестьян, учили их детей, помогали лучше организовывать хозяйство. Некоторые пропагандисты, чтобы «прикрыть» свою деятельность, обучались ремёслам — кузнечному, столярному. Наконец, были попытки организовать народнические земледельческие поселения.

В конце 1876 г. народниками была создана новая организация «Земля и воля». В этом названии предельно чётко определялись цели народников — землю и волю они хотели дать крестьянам, веря, что после этого скрытый в общине «зародыш социализма» сам собой «пойдёт в рост». У истоков «Земли и воли» стояли революционеры Г. В. Плеханов, М. А. Натансон, А. Д. Михайлов. Позже в неё вступили А. И. Желябов, С. М. Кравчинский, В. Н. Фигнер, С. Л. Перовская и др. Всего в организации было около 200 членов. Руководил ею выборный центр в количестве 30 человек. В целом «Земля и воля» представляла собой скорее ряд кружков, чем единую централизованную организацию.

В 1879 г. внутри «Земли и воли» сложилась группа единомышленников, считавших, что, прежде чем вести широкую социалистическую пропаганду, необходимо в корне изменить государственный строй России, добиться введения конституции. А так как найти поддержку в народе невозможно, то в этой борьбе за политические права революционерам нужно рассчитывать лишь на самих себя, не надеясь на «тёмный» народ. Они считали, что единственным способом борьбы был индивидуальный террор (политические убийства), с помощью которого несколько сот человек могли надеять-



С. Л. Перовская и
А. И. Желябов

ся сломить мощное государство, напугать правительство, заставить его пойти на уступки. Таким образом, народники взяли на вооружение идеи Ткачёва.

2 апреля 1879 г. один из землевольцев — А. К. Соловьёв совершил неудачное покушение на Александра II. Это вызвало арест многих членов «Земли и воли». Вскоре после этого организация распалась.

Однако сторонники индивидуального террора не прекратили свою деятельность. Они оформились в две организации: «Народная воля» и «Чёрный передел». Последняя была разгромлена в 1880 г. и прекратила существование. Деятельность же «Народной воли» оставила заметный след в истории страны.

Поначалу «Народная воля» рассчитывала развернуть террор очень широко. Её членами были многие землевольцы 1870-х гг.: А. И. Желябов, А. Д. Михайлов, Н. А. Морозов, С. Л. Перовская, В. Н. Фигнер и др. Убив нескольких наиболее «вредных», с их точки зрения, представителей власти, они сосредоточили все основные силы на организации покушения на Александра II.

Народовольцы организовали настоящую «охоту на царя», совершив серию покушений на государя (всего шесть).

Был организован ряд покушений, которые хотя и не удалось, но произвели чрезвычайно сильное впечатление и на правительство, и на общество. Так, в ноябре 1879 г. народовольцы совершили подкоп под железную дорогу

недалеко от Москвы, заложили мину и взорвали царский поезд (царь проехал раньше в другом поезде). В феврале 1880 г. зал в Зимнем дворце, где царь собирался принять иностранных гостей, был взорван. Однако погибли и были ранены в основном солдаты охраны. Этот страшный взрыв был подготовлен и произведён членом «Народной воли» С. Н. Халтуриным.

Покушение, совершённое членами «Народной воли» 1 марта 1881 г., привело к убийству Александра II.

5. Реакция власти

Быстрый рост революционного движения не мог не тревожить правительство, которое пыталось найти действенные способы борьбы с ним.

Большинство предлагаемых мер сводилось к усилению контроля, ужесточению наказаний. Выступали, например, за восстановление в тюрьмах отменённых телесных наказаний. В духе этих предложений петербургский градоначальник Ф. Ф. Трепов приказал в нарушение закона выпороть одного из политических заключённых. Вскоре после этого, в январе 1878 г., на



В. И. Засулич стреляет в Ф. Ф. Трепова



Покушение на Александра II 1 марта 1881 г.

Трепова было совершено покушение. Народница В. И. Засулич выстрелом из пистолета ранила его. Суд над Верой Засулич, вызвавший огромный интерес, закончился тем, что присяжные оправдали её. Это показало, что деятельность революционеров, в том числе и её крайние проявления, имела широкую поддержку общества. Революционеров рассматривали как борцов против правительственного произвола.

После 1878 г. политические дела больше не рассматривались судом присяжных. Наиболее важными из них занималось Особое присутствие Сената. Нередко обходились вообще без суда. Закон позволял полиции на местах не только арестовывать подозреваемых в совершении государственных преступлений, но и решать их дальнейшую судьбу. Их могли отправлять в ссылку в глухую провинцию, подальше от столиц и университетских центров. Подобная ссылка без суда получила название *административная ссылка*.

Таким образом, в ответ на рост революционного движения власть отвечала ростом собственного произвола. Однако подобные меры не давали результата: вместо заключённых в тюрьмы и сосланных революционеров тут же появлялись новые.

6. М. Т. Лорис-Меликов и его «конституция»

Правительство отвечало на народнический террор усилением преследований, казнями и ссылками террористов. Однако вскоре стало ясно, что подобные меры лишь раздражают общество, справиться же с «Народной волей» никак не удастся.

«Народной воле» удалось достичь высочайшей конспирации. Она имела осведомителя в III отделении: туда был устроен на службу член организации И. В. Клеточников, получивший доступ к секретным материалам. В результате «Народная воля» совершала покушение за покушением, а полиция хватала, как правило, тех, кто попадал ей под горячую руку и не имел к этой организации ни малейшего отношения.

Беспомощность власти привела к резкому обострению её отношений с частью русского общества. В конце 1870-х гг. заметно оживилось и либеральное движение. На страницах даже самых умеренных изданий появлялись всё более смелые призывы к совершенствованию государственного строя, к продолжению преобразований. О том же говорилось и в целом ряде адресов, которые подавали императору земские либералы.

В этих условиях в феврале 1880 г. под впечатлением от очередной попытки покушения (взрыв в Зимнем дворце) Александр II создал *Верховную распорядительную комиссию по охране государственного порядка и общественного спокойствия*.

Её возглавил *М. Т. Лорис-Меликов*. Этот талантливый военачальник и незаурядный государственный деятель был представителем либерально настроенного чиновничества. Лорис-Меликов сохранял уверенность, что единственное спасение для России — это возвращение на путь постепенных, но последовательных преобразований, проводимых твёрдой рукой сверху.



Портрет М. Т. Лорис-Меликова.
Художник И. К. Айвазовский

Лорис-Меликов не только продолжил беспощадную борьбу против революционеров, но и придал ей гораздо более упорядоченный характер. Серьёзной мерой стала реформа органов безопасности. Было ликвидировано III отделение, политическую полицию подчинили министру внутренних дел (этот пост занял сам Лорис-Меликов после ликвидации Верховной распорядительной комиссии). Полицию сделали более профессиональной, её переориентировали с массовых арестов на хорошо подготовленные точечные удары против конкретных террористов. Это принесло свои плоды. Во второй половине 1880 г. «Народной воле» был нанесён серьёзный удар: арестовали Желябова, Михайлова и ряд других руководящих членов этой организации. Был разоблачён и Клеточников.



Террористы на скамье подсудимых. Рисунок конца XIX в.

В то же время Лорис-Меликов считал, что справиться с революционерами власть сможет, лишь «помирившись» с обществом и устранив причины, порождающие революционное движение, путём реформ. Он смягчил произвол властей. Был ограничен цензурный надзор, губернаторам даны указания не притеснять без нужды земства.

Самое же главное, Лорис-Меликов представил царю проект, в котором предлагал создать *подготовительные комиссии* для разработки законов по наиболее важным вопросам. В отличие от подобных комиссий предшест-

вующего времени он планировал сделать их *смешанными* по составу: наряду с чиновниками в них должны были быть включены выборные представители от земств. Несколько представителей земств и городских дум предполагалось ввести и в Государственный совет, куда поступали для обсуждения все законопроекты. Таким образом, Лорис-Меликов разрабатывал проект *допуска всех представителей общества* к законосовещательной деятельности.

Этот проект позволил современникам говорить о «конституции» Лорис-Меликова. Конечно, привлечение представителей общества к разработке законов не означало введения полноценного конституционного строя. Однако Лорис-Меликов, несомненно, стремился заставить самодержавие «поделиться» частью власти с обществом.

Либеральные деятели поддерживали идеи Лорис-Меликова, среди них он приобрёл немалую популярность. Сторонники сохранения существующих порядков, наоборот, оценили его проект как разрушительный, как потворство революционерам. Сами же революционеры относились к Лорис-Меликову с ненавистью, справедливо полагая, что своей деятельностью он препятствует их революционным разрушительным планам.

В реформах Лорис-Меликова народолюбцы видели жалкие податки, не меняющие существа дела. В то же время они не могли не ощущать, что благодаря Лорис-Меликову значительная часть общества, до того склонная поддерживать революционеров, начала отворачиваться от них. Невзирая на все

неудачи, народолюбцы были полны решимости довести начатое дело до конца. Они подготовили очередное покушение на императора, которое назначили на 1 марта 1881 г.

Утром в этот день Александр II выразил полное согласие с проектом Лорис-Меликова и приказал созвать Комитет министров для его обсуждения. Однако через несколько часов на берегу Екатерининского канала на Александра II было совершено покушение, в результате которого император погиб. Взрыв первого снаряда, брошенного Н. Рысаковым, покорёжил царскую карету. Александр II выбрался из неё живым, но снаряд, брошенный другим террористом, И. Гриневидским, смертельно ранил его. Цареубийство стало высшей точкой в деятельности «Народной воли». Цареубийцы — и непосредственные участники, и организаторы — были вскоре осуждены и казнены.

Убийство императора помешало претворить в жизнь план Лорис-Меликова, более того, оно коренным образом изменило всё направление внутренней политики.

Многие историки считают события 1 марта трагедией для страны, поскольку они перечеркнули возможности мирного развития России путём реформ. Наступивший после убийства царя кризис власти и общества сделал невозможным поворот к реформам и, следовательно, похоронил план, подразумевавший установление конституционной монархии в России.

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

Общественное движение в период буржуазных реформ имело противоречивый характер. Если в период проведения Крестьянской реформы 1861 г. произошло сближение различных точек зрения, консолидация представителей консервативного и либерального направлений, то после воплощения реформ в жизнь в связи с их неоднозначными результатами снова произошло размежевание позиций, возродились споры о путях развития России. Борьба революционеров с правительством, которая велась со всё возрастающим ожесточением на протяжении 1870-х гг., окончилась трагедией, произошедшей 1 марта 1881 г. Правительство, стремясь достичь стабильности в обществе, готовило новые реформы, которые в будущем могли иметь серьёзные последствия. Однако убийство Александра II резко изменило ситуацию и обрекло реформаторскую политику на неудачу.

Вопросы и задания для работы с текстом параграфа

1. Кто такие разночинцы? Как формирование этого слоя интеллигенции повлияло на развитие общественного движения в 1860—1870-е гг.? 2. Какие идеи отстаивали представители консервативного направления общественной мысли? Интересы какого сословия они прежде всего представляли? 3. Назовите главное отличие радикального направления от консервативного и либерального. 4. Чем занималась организация «Земля и воля» в 1860-е гг.? 5. К какой цели стремились народники? На какой основе выделились три направления в народничестве? Что они собой представляли? 6. Что такое «хождение в народ»? К чему стремились его участники? 7. Какие меры предпринял М. Т. Лорис-Меликов для нормализации обстановки в стране? В чём заключалась суть его проекта?



Думаем, сравниваем, размышляем

1. Чем организация «Земля и воля», действовавшая в 1860-е гг., отличалась от организации «Земля и воля», существовавшей в 1870-е гг.? 2. Почему участники «хождения в народ» не смогли добиться своих целей? 3. Какой тактики придерживалась «Народная воля»? Дайте морально-этическую оценку деятельности народовольцев в конце 1870-х гг. 4. Выделите главные идеи проекта Лорис-Меликова. Определите значение проекта. 5. Среди либеральных деятелей 1860—1870-х гг. были те, кто, начав работать в земствах, вскоре разочаровался в реформах и примкнул к радикальному лагерю, и те, кто продолжал работу несмотря на препятствия. Предположите, чем руководствовались первые и вторые. Чью позицию вы считаете более верной? Объясните почему. 6. Подготовьте сообщение о том, как участники «Народной воли» организовывали покушения на императора. Дайте оценку их деятельности. Могут ли политические убийства привести к положительным результатам? Поясните своё мнение.



НАЦИОНАЛЬНАЯ И РЕЛИГИОЗНАЯ ПОЛИТИКА АЛЕКСАНДРА II. НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС В ЕВРОПЕ И В РОССИИ

Материал для самостоятельной работы
и проектной деятельности учащихся



В чём состояли особенности национальной политики при Александре II?

1. Европейские революции 1848—1849 гг. и Россия

Одним из последствий эпохи Просвещения стало стремительное формирование в европейских странах национальной идеи. Французская революция конца XVIII в. впервые соединила идею нации с политикой. Эти идеи в начале XIX в. стали особенно популярны у национальных меньшинств в многонациональных странах и в колониях. Здесь оформлялись национальные движения, ратовавшие за национальное освобождение, сохранение традиций и обычаев своего народа, родного языка и культуры.

Мощные греческие восстания против турецкого господства привели к провозглашению независимости Греции в 1832 г. Восстание хорватов против венгерского влияния в 1848 г. было подавлено. Тогда же произошло выступление ирландцев против британского господства. Крупнейшим было восстание 1848—1849 гг. в Венгерском королевстве и последующие, приведшие к федерализации Австрийской империи и образованию Австро-Венгрии в 1868 г. Многолетнее национально-освободительное движение итальянского народа против австрийского господства закончилось



Во время революции во Франции.
Фрагмент. Художник А. Буржуа

объединением Италии в 1870 г. Рост национального самосознания немцев привёл к образованию сначала Прусского союза в 1849 г., а затем единой Германской империи в 1871 г.

Таким образом, национальный вопрос стал одним из самых острых политических вопросов в Европе. Но он имел не только свою прогрессивную сторону, выразившуюся в стремлении народов к преодолению национального гнёта. Другой его стороной было формирование идеологии *национализма*, в которой нация признаёт за собой исключительные права и способности, превосходящие над другими народами.

2. Восстание в Царстве Польском в 1863—1864 гг.

Сходные явления не могли не затронуть многонациональную Российскую империю. Здесь наиболее острое положение сложилось в традиционно неспокойном регионе — Царстве Польском. Либеральные реформы Александра II возродили стремления польского дворянства к получению независимости.

В Царстве Польском сложились тайные организации; современники разделили их на два типа — «красные» и «белые». «Красные» опирались на революционно настроенную городскую молодёжь. Они ставили перед собой задачу связать борьбу за освобождение Польши с борьбой за интересы крестьянства, предлагая отменить оброк и барщину и наделить крестьян землёй без выкупа. Партия «белых» (помещики, крупная буржуазия) была против постановки крестьянского вопроса. Обе партии выступали за восстановление Польши в границах 1772 г.

С 1862 г. польским наместником был великий князь Константин Николаевич. Начальником гражданского управления Польши был назначен известный либерал маркиз А. Велепольский, сторонник восстановления в Царстве Польском конституции 1815 г. Но антирусские настроения в польском обществе были столь сильны, что ни «белых», ни «красных» не удовлетворяла умеренная национальная программа маркиза. Борясь с крайними взглядами, Велепольский закрыл Земледельческое общество, состоявшее из дворян — сторонников независимости Польши. В то же время он решил при помощи специального рекрутского набора, объявленного только в городах, призвать на военную службу революционную молодёжь. Попытка осуществить эту меру в Варшаве вылилась в открытое вооружённое восстание, которое вспыхнуло в январе 1863 г. Национальный комитет «красных» объявил себя временным правительством и издал законы, провозглашавшие крестьян собственниками своих наделов. Государство обязывалось выплатить помещикам стоимость утраченных земель.

Борьба сторонников «белых» и «красных» в новом правительстве, отсутствие единой чёткой цели и слаженных действий привели к поражению восстания. К маю 1864 г. восстание в Царстве Польском было окончательно подавлено.

Этому в немалой степени способствовало и то обстоятельство, что правительство Александра II сумело отвлечь от восстания подавляющую часть крестьян, узаконив реформы, разработанные повстанцами. Земля, находившаяся в пользовании крестьян, становилась их собственностью. Часть безземельных крестьян получала небольшие наделы за выкуп. По поручению Александра II аграрную реформу в Польше проводил Н. А. Милютин.



После подавления восстания были ликвидированы последние следы автономии Польши, а название Царство Польское было заменено термином *Привислинский край*. Для укрепления своих позиций правительство стало назначать на административные, педагогические, церковные должности русские кадры, польские дворяне были лишены права избирать предводителей дворянства, теперь их назначали в Петербурге. Полякам-католикам было запрещено покупать и арендовать земли в девяти западных губерниях.

3. Преобразования в Финляндии

Стремясь не допустить повторения в Финляндии польского варианта, правительство пошло на опережающие шаги. В 1863 г., с началом Польского восстания, был создан сейм, который при Николае I собирался не систематически. На нём были установлены сроки последующих созывов сейма. Ликвидировался церковный контроль над образованием, вводилось обучение на финском языке.

В 1878 г. были созданы особые финские стрелковые батальоны. Они находились в подчинении местного генерал-губернатора. Эти войска комплектовались только уроженцами Великого княжества Финляндского, имели собственные уставы.

Таможня Финляндии контролировала торговлю не только с зарубежными странами, но и с российскими губерниями. В 1860—1878 гг. Великое княжество Финляндское получило свою денежную систему. Доходы княжества не вливались в общеимперскую казну.

4. Политика России на Кавказе

В правление Александра II на Кавказе продолжалась затяжная и кровопролитная Кавказская война.



Вспомните, когда и при каких обстоятельствах началась Кавказская война.

На присоединённых к России землях строились крепости, возводились укрепленные линии, сюда привлекались поселенцы (в большинстве своём казаки) для охраны региона и освоения новых земель. Ещё в 1832 г. на Северном Кавказе было создано *Кавказское линейное казачье войско*. В 1860 г. оно было разделено на *Кубанское* и *Терское казачьи войска*, которые имели свои особенности в управлении.

Военный министр Д. А. Милютин сформулировал особенности политики правительства в этом сложном регионе. Он считал необходимым оставить в неприкосновенности религию, обычай, образ жизни народов Кавказа: «Мы должны всеми силами стараться согласовывать наше владычество с интересами самих горцев, как материальными, так и нравственными».

5. Положение в западных губерниях

Во второй половине XIX в. украинские земли входили в состав *Киевского генерал-губернаторства*, белорусские — в состав *Северо-Западного генерал-губернаторства*.

Крестьянская реформа на этих землях была проведена в 1863 г. Крестьяне Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Могилёвской, Витебской,



Кавказ в XIX в.

Киевской, Подольской и Волынской губерний были переведены на обязательный выкуп, им возвратили отрезанные от их наделов земли, барщина и оброк были снижены на 20 %.

Атмосфера либеральных реформ, предпринимаемых Александром II, способствовала возникновению национальных движений и в западных губерниях. Центрами этих движений были учебные заведения, их участниками — учащая молодёжь, интеллигенция. Но если в отношении Финляндии, прибалтийских и польских губерний правительство допускало определённые национальные послабления, то по отношению к белорусам и малороссам этого не делалось. В них правительство видело «исконную и живую часть русского народа».

В 1860-е гг. в Киеве, Харькове, Полтаве, Чернигове и других городах возникли культурно-просветительские организации — громады. Они легально и нелегально издавали литературу на украинском языке, организовывали воскресные школы, собирали фольклорные произведения и т. п.

Формирование национального самосознания белорусского народа происходило в условиях конфликта между православной и католической церковью, при-

чём представители обеих утверждали, что белорусы являются не самостоятельным народом, а частью польского либо русского народа. Поскольку белорусы не имели своих институтов и университетов, они получали высшее образование в столице. Здесь жили и работали исследователи национальной культуры М. О. Коялович, П. А. Гильдебрант, В. И. Эпимах-Шипилло и др. Петербург был одним из центров белорусского национального движения. В 1880-е гг. здесь возникла первая организация белорусской интеллигенции — «Гомон», начал выходить журнал с таким же названием.

6. Политика правительства по отношению к евреям

Либеральные веяния коснулись и политики властей в отношении еврейского населения. Если раньше основным средством приобщения евреев к государственной жизни было их крещение в православную веру, то теперь был взят курс на «просвещение», т. е. внедрение в еврейскую среду русского языка, отказ от традиционного образа жизни, получение светского образования. Часть еврейской молодёжи откликнулась на новые веяния.

В 1860-е гг. были введены различные льготы, разрешавшие проживание вне черты оседлости купцам I гильдии, обладателям учёных званий, некоторым категориям ремесленников. На территории Царства Польского евреям было разрешено селиться повсеместно и приобретать недвижимость.

Эти меры дали положительные результаты. Появилась прослойка еврейских предпринимателей и аристократов. Среди евреев возросло число представителей творческой интеллигенции, инженеров. Но всё же число евреев, усвоивших русскую культуру, оставалось сравнительно небольшим. На них продолжали распространяться различные ограничения, в частности запрет на занятие государственных и правительственных должностей. Еврейское представительство в органах управления было ограничено городовым положением 1870 г. В 1873 г. были закрыты государственные школы, созданные для евреев ещё в 1844 г. На правительственную политику в еврейском вопросе оказывали влияние монархические издания, которые вели антисемитскую пропаганду.

7. Власть и церковь в период Великих реформ

Либеральные преобразования затронули и Русскую православную церковь. Прежде всего правительство попыталось улучшить материальное положение

священнослужителей. В 1862 г. было создано Особое присутствие по изысканию способов улучшения быта духовенства, в которое вошли члены Синода и высшие должностные лица государства. К решению этой проблемы были привлечены и общественные силы. В 1864 г. возникли приходские попечительства, состоявшие из прихожан, которые не только заведовали делами прихода, но и должны были содействовать улучшению материального положения духовных лиц. В 1869—1879 гг. до-



Выход из церкви. Художник А. И. Морозов

ходы приходских священников значительно увеличились за счёт упразднения мелких приходов и установления годового жалованья, которое составляло от 240 до 400 рублей. Для священнослужителей были введены пенсии по старости.

Либеральный дух реформ, проводимых в сфере просвещения, коснулся и церковных учебных заведений. В 1863 г. выпускники учебных заведений, готовивших духовенство (*духовные семинарии*), получили право поступать в университеты. В 1864 г. детям духовенства было разрешено поступать в гимназии, а в 1866 г. — в военные училища. В 1867 г. Синод принял решение о ликвидации наследственности приходов и о праве поступления в семинарии всех без исключения православных. Эти меры разрушали сословные перегородки, способствовали демократическому обновлению духовенства. Одновременно они привели к уходу из этой среды множества молодых одарённых людей, пополнивших ряды интеллигенции.

В 1860—1870-е гг. в разных уголках России и мира действовали *духовные миссии* Русской православной церкви — на Алтае, на Аляске, в Китае, Японии, Корее, Персии, Иерусалиме. Русская церковь принесла православие в Северную Америку.

Вспомните, кто такие старообрядцы.

При Александре II произошло *юридическое признание старообрядцев*: им разрешили регистрировать свои браки и крещения в гражданских учреждениях; они могли теперь занимать некоторые (но не всякие) общественные должности, свободно выезжать за границу. В то же время во всех официальных документах приверженцы старообрядчества по-прежнему именовались раскольниками, им было запрещено занимать государственные должности.

Важнейшим событием стало издание в 1876 г. *Синодального перевода Библии*, предпринятое при активном участии митрополита Филарета. К подготовке перевода Библии на русский язык приступали ещё в правление Александра I, когда было образовано Русское библейское общество. Однако осуществить эту задачу удалось только в 1870-е гг. Был подготовлен общедоступный текст, понятный широким слоям общества, не знакомым с церковнославянским языком. В издании было указано, что оно печатается «по благословению Святейшего Синода», и поэтому перевод получил название Синодального.

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

Правительство Александра II проводило избирательную национальную политику. Но избирательность эта проявлялась лишь в выборе различных методов для сохранения единой и неделимой Российской империи.

Вопросы и задания для работы с текстом параграфа

1. Что представлял собой национальный вопрос в Европе во второй половине XIX в.? 2. Каковы были цели Польского восстания 1863—1864 гг.? Удалось ли их достичь? Чем завершилось восстание? 3. Для чего на кавказских приграничных землях были образованы казачьи войска? 4. Что такое западные губернии? Назовите их основные центры. Какие особенности имела политика правительства в этом регионе в 1860—1870-е гг.?



Думаем, сравниваем, размышляем



1. Как восстание поляков в Российской империи повлияло на политику центральной власти на территории бывшего Царства Польского? 2. Подготовьте презентацию на тему «Национальности в России во второй половине XIX в.» с использованием фотографий XIX в. 3. В чём состояла сложность при управлении кавказскими землями? 4. Чем окончилась Кавказская война? 5. Что такое Синодальный перевод Библии? Какое значение имел перевод Библии на общедоступный язык? 6. Привлекая дополнительную литературу и Интернет, соберите информацию об одном из исторических деятелей, упомянутых в параграфе.

§21

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА АЛЕКСАНДРА II. РУССКО-ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА 1877—1878 гг.



Какие внешнеполитические задачи удалось решить в период правления Александра II? В чём состояло главное значение русско-турецкой войны 1877—1878 гг.?

1. Россия и Западная Европа

Как мы уже знаем, основное внимание Александра II было сосредоточено на проведении внутренних реформ. Их успех в немалой степени зависел от внешнеполитической обстановки: новая война могла сорвать процесс проведения преобразований. Поэтому все важнейшие задачи стремились решать дипломатическими средствами.



Вспомните, чем окончилась Крымская война. Как она повлияла на международное положение России?



А. М. Горчаков

После окончания Крымской войны главной задачей внешней политики стал *пересмотр условий Парижского мирного договора*. Этим вплотную занялся новый министр иностранных дел, талантливый дипломат князь А. М. Горчаков. В письме Александру II он отмечал: «При современном положении нашего государства и Европы вообще главное внимание России должно быть упорно направлено на осуществление дела нашего внутреннего развития и вся внешняя политика должна быть подчинена этой задаче». Исходя из этой цели, были выделены главные задачи внешней политики: выход из международной изоляции и восстановление роли России как великой державы, отмена унижительных статей Парижского мирного договора, запрещавших иметь флот и военные

укрепления на Чёрном море. Кроме того, необходимо было договорами закрепить границы с соседними государствами в Средней Азии и на Дальнем Востоке.

Главные усилия дипломатов были направлены на поиск союзников в Европе, выход России из изоляции и развал антирусского блока (который составляли Франция, Англия и Австрия). В этом блоке отсутствовало единство, бывшие союзники по антирусской коалиции испытывали острые разногласия, доходившие порой до вооружённых столкновений.

Честь и слава Омертвев

Александр Михайлович Горчаков (1798—1883)

Русский государственный деятель, дипломат. Образование получил в Царскосельском лицее, был другом А. С. Пушкина. Служил в посольствах в Лондоне, Берлине и др. В период с 1856 по 1879 г. возглавлял Министерство иностранных дел Российской империи. На этом посту он стремился всемерно восстановить международный престиж и влияние России мирным дипломатическим путём, избегая войны. Именно благодаря ему в 1871 г. были отменены статьи Парижского договора о нейтрализации Чёрного моря.

Первоначально Россия направила усилия на сближение с Францией. В 1859 г. был подписан договор о сотрудничестве России с Францией, однако прочным этот союз не стал, поскольку между двумя странами обнаружилось острое противоречие. Во время Польского восстания 1863—1864 гг. Франция вместе с Англией встала на сторону повстанцев, попыталась вынудить Россию согласиться на требование восставших.

Этот кризис привёл к сближению России и Пруссии, которая разрешила преследовать польских повстанцев на своей территории. Возглавлявший внешнюю политику Пруссии канцлер О. Бисмарк стремился к планомерному объединению германских земель. Благодаря тому что Россия заняла благожелательный нейтралитет, он смог приступить к войне с Францией. В ответ на это Пруссия обязалась поддерживать Россию в борьбе за пересмотр условий Парижского мира.

В самый разгар Франко-прусской войны 1870—1871 гг. А. М. Горчаков заявил, что Россия больше не считает себя связанной обязательствами Парижского договора в части нейтрализации Чёрного моря (которые к тому же ранее уже нарушали другие державы), поскольку это ущемляет суверенитет России. В марте 1871 г. на Лондонской конференции отмена *нейтрализации Чёрного моря* была официально закреплена договором. Этот факт стал настоящей победой русской дипломатии. Сразу же после этого Россия приступила к созданию на Чёрном море военного флота, восстановлению разрушенных и строительству новых военных укреплений.

Однако поражение Франции в войне с Пруссией и последовавшее вслед за этим объединение Германии изменило соотношение сил в Европе. На западных рубежах России появилась мощная держава — Германская империя. Особую угрозу представлял союз Германии с Австрией (с 1867 г. называлась Австро-Венгрия). Чтобы не допустить этого союза и временно нейтрализовать Англию, раздражённую успехами России в Средней Азии, Горчаков организовал в 1873 г. встречу императоров России, Германии и Австро-Венгрии. Три монарха подписали соглашение, согласно которому они обязывались оказывать друг другу помощь, включая и военную. Этот союз получил название «Союз трёх императоров». Однако он просуществовал недолго. Два года спустя, когда Германия вновь вознамерилась напасть на Францию, Россия,

встревоженная чрезмерным усилением новой европейской державы, выступила против войны. Окончательно «Союз трёх императоров» распался в 1878 г.

2. Политика России в Средней Азии

После того как в XVIII — начале XIX в. в состав России вошли народы Северного Казахстана, она оказалась в непосредственном соседстве с тремя среднеазиатскими государствами: Бухарским эмиратом, Кокандским и Хивинским ханствами. В хозяйственной жизни этих государств серьёзную роль играло рабство. Кроме оседлого земледельческого населения, на территории Средней Азии жили кочевые скотоводческие племена, совершавшие постоянные набеги на казахов — новых подданных России. Местных жителей захватывали в плен, а затем продавали в рабство. Для предотвращения подобных действий по линии российской границы продолжалось создание системы укреплений — военных линий. Однако набеги не прекращались, и генерал-губернаторы пограничных областей по своей инициативе совершали ответные походы.

Расширение отношений со среднеазиатскими территориями было выгодно России и с военной точки зрения (как защита своих приграничных территорий), и с экономической стороны (выращиваемый здесь хлопок был важным сырьём для российской текстильной промышленности). Значение среднеазиатского рынка для России возросло в первой половине 1860-х гг., когда из-за Гражданской войны между Севером и Югом были нарушены поставки хлопка из США. Эти обстоятельства подталкивали к продвижению России в Среднюю Азию.



Вступление русских войск в Самарканд.
Художник Н. Н. Каразин

В 1865 г. русские войска под командованием генерала М. Г. Черняева, воспользовавшись войной между Бухарой и Кокандом, почти без потерь овладели Ташкентом и рядом других городов Кокандского ханства. Несмотря на протест со стороны Англии, Александр II не отказался от занятых территорий. Земли ханства были присоединены к России, образован Туркестанский край, в 1867 г. составивший особую единицу управления — **Туркестанское генерал-губернаторство** с центром в Ташкенте. Во главе его

был поставлен генерал К. П. Кауфман. Для защиты восточных границ края было сформировано *Семиреченское казачье войско*.

В 1868 г. бухарский эмир объявил о начале «священной войны» против России. В ответ на это русские войска под командованием Кауфмана разбили главные силы эмира и в мае 1868 г. вошли в Самарканд. Эмир признал себя вассалом России.

В 1873 г. русские войска начали военные действия против Хивинского ханства. Местное население практически не оказывало им сопротивления. Более того, некоторые представители местной знати перешли на службу к России. В августе 1873 г. хивинский хан признал себя «покорным слугою» императора и обязался проводить внешнюю и внутреннюю политику лишь «с ведома и

разрешения высшей русской власти в Средней Азии». Российские купцы получили право беспошлинной торговли во всех городах и селениях ханства. В сентябре 1873 г. подобный договор был подписан с бухарским эмиром. Российские подданные получили право заниматься судоходством, торговлей, владеть недвижимостью. При этом Бухарский эмират и Хивинское ханство сохраняли внутреннюю автономию и существовавшую в них систему управления.

В 1875 г. русские отряды под командованием генерала М. Д. Скобелева разгромили войска кокандского хана. В феврале 1876 г. Кокандское ханство было упразднено, а его территория включена в состав Туркестанского генерал-губернаторства. Окончательное включение Средней Азии в состав России произошло в правление следующего императора, Александра III, в 1882 г.

3. Политика России на Дальнем Востоке

До середины XIX в. Россия не имела официально признанных границ со своими соседями на Дальнем Востоке. Русские первопроходцы продолжали расселяться на этих землях, а также на Сахалине и Курильских островах. Большое, не только научное, но и политическое, значение имели экспедиции Г. И. Невельского на побережья Татарского пролива и Сахалина и исследование генерал-губернатором Восточной Сибири Н. Н. Муравьевым берегов Амура. Для освоения и охраны земель вдоль Амура были сформированы в 1851 г. Забайкальское, а в 1858 г. Амурское казачьи войска.

Развязанная в конце 1850-х гг. Англией и Францией вторая «опиумная война» против Китая не была поддержана Россией, что вызвало благожелательный отклик в Пекине. Этим воспользовался Н. Н. Муравьев, предложив китайскому правительству подписать договор об установлении границ. Наличие селений русских первопроходцев, а также результаты экспедиций послужили вескими доводами для основания претензий России на Приамурье и Приморье. В мае 1858 г. Муравьев подписал с представителями китайского правительства *Айгунский договор*, по которому граница с Китаем устанавливалась по Амуру до впадения в него реки Уссури. Уссурийский край между этой рекой и Тихим океаном объявлялся совместным русско-китайским владением. За этот договор Муравьев получил титул графа Амурского. В 1860 г. был подписан новый, *Пекинский договор*, согласно которому Уссурийский край стал владением России. 20 июня 1860 г. русские моряки вошли в бухту Золотой Рог и основали порт Владивосток.

Сложно шли переговоры по определению границы между Россией и Японией. По *Симодскому договору* 1855 г., заключённому в японском городе Симода в самый разгар Крымской войны, Курильские



Бухарский солдат.
Художник В. В. Верещагин



Вид на гавань Владивостока. Вторая половина XIX в.

острова признавались территорией России, а остров Сахалин — совместным владением двух стран. После подписания этого договора на Сахалин устремилось значительное количество японских переселенцев. Чтобы избежать осложнений в отношениях с Японией, Россия согласилась на новые условия. По *Петербуржскому договору 1875 г.* Сахалин полностью отходил к России, а острова Курильской гряды — к Японии.

4. Продажа Аляски

После Крымской войны противостояние интересов России и Англии не только усилилось, но и приобрело глобальный характер. Оно обострилось не только в Средней Азии, куда Россия активно продвигалась в эти годы, но и в Северной Америке. Британцы, осваивая североамериканские просторы, всё больше приближались к Русской Америке, удержать которую России становилось всё сложнее. Создавалась реальная угроза утраты этих территорий. А это могло привести и к дальнейшей экспансии Англии в дальневосточные пределы России. К тому же расходы казны давно уже намного превосходили приносимые Аляской доходы.

Одновременно на Аляску всё чаще стали проникать американские предприниматели, торговцы. Это означало, что Аляска может стать и поводом для осложнения в будущем российско-американских отношений, которыми Россия дорожила. Их объединяла традиционная антибританская внешняя политика, проводившаяся США.

Чтобы устранить очаг возможных противоречий с США и укрепить дружественные отношения с ними, а также избежать прямого столкновения с Британией, Александр II в 1867 г. принял решение продать американские владения правительству Соединённых Штатов. Аляску уступили за незначительную для сделки такого масштаба сумму — 7,2 млн долларов. Вскоре после продажи на полуострове были открыты богатейшие месторождения золота.

Последующие события показали, что правительство Александра II недооценило экономического и военного значения своих владений на Тихом океане. Однако оно исходило из реальной военно-политической ситуации в регионе и имело целью укрепление стратегического партнёрства с США. К тому же продажа Аляски являлась недвусмысленной демонстрацией поддержки Соединённых Штатов со стороны России.

5. Русско-турецкая война 1877—1878 гг.

Отмена статей о нейтрализации Чёрного моря позволила России вести более активную политику на восточном направлении. Здесь ситуация всё более обострялась: народы, населявшие Османскую империю, поднимали восстания, стремясь изменить своё бесправное положение. Власти отвечали на это жестокими репрессиями. Россия же традиционно считалась защитницей славянских народов на Балканах.

В 1876 г. Россия потребовала от турецкого султана уравниения в правах мусульманского и христианского населения. Однако ответа на эти предложения не последовало. В этих условиях 12 апреля 1877 г. Александр II объявил Турции войну.

Военные действия начались летом 1877 г. Передовой отряд генерала И. В. Гурко освободил древнюю столицу Болгарии Тырново и занял Шипкинский перевал в горах, через который шла наиболее удобная дорога на Стамбул.

Однако турецкие войска заняли Плевну, оказавшуюся в тылу наших войск, и поставили под угрозу окружения отряд генерала Гурко. Значительные силы были брошены противником на то, чтобы отбить Шипкинский перевал. Но все попытки турецких войск, имевших пятикратное превосходство, взять Шипку наталкивались на героическое сопротивление русских воинов и болгарских ополченцев.

Русская армия перешла к планомерной *осаде Плевны*. Турецкие войска, не подготовленные к длительной обороне в условиях наступившей зимы, вынуждены были в конце ноября 1877 г. сдаться.

С падением Плевны произошёл перелом в ходе войны. Чтобы не дать Турции с помощью Англии и Австро-Венгрии собраться к весне с новыми силами, русское командование решило продолжить наступление в зимних условиях. Отряд Гурко, преодолев непроходимые в это время года горные перевалы, разгромив турок у Шипки, в январе 1878 г. овладел Адрианополем, а отряд Скобелева вышел к Мраморному морю и 18 января 1878 г. занял пригород Стамбула — местечко Сан-Стефано. Только категорический запрет императора, боявшегося вступления в войну на стороне Турции европейских держав, удержал Скобелева от взятия столицы Османской империи.

На Кавказском фронте русские войска под руководством генерала М. Т. Лорис-Меликова в короткие сроки разбили превосходящие турецкие войска и овладели крепостями Баязет, Ардаган, Карс, выйдя к Эрзуруму.

19 февраля 1878 г. в Сан-Стефано состоялось подписание мирного договора между Россией и Турцией. *Сан-Стефанский договор* возвращал России южную Бессарабию, а в Закавказье к ней отходили крепости Ватум, Ардаган, Карс и прилегающие к ним территории. Сербия, Черногория и Румыния, бывшие до войны в зависимости от Турции, стали независимыми государствами. Болгария становилась автономным княжеством в составе Турции. Однако западные страны потребовали созыва международного конгресса по итогам войны. Он был созван в Берлине и проходил под председательством германского канцлера Бисмарка. По условиям *Берлинского конгресса* Болгария была



Вступление русских войск в древнюю столицу Болгарии Търново. Художник Н. Д. Дмитриев-Оренбургский



Генерал М. Д. Скобелев на коне. Художник Н. Д. Дмитриев-Оренбургский



Русско-турецкая война 1877—1878 гг.

разделена на две части: северная объявлялась княжеством, зависимым от Турции, южная — автономной турецкой провинцией Восточная Румелия. Были значительно урезаны территории Сербии и Черногории, сокращены приобретения России в Закавказье.

Несмотря на вынужденные уступки России на Берлинском конгрессе, война на Балканах стала самым важным шагом в национально-освободительной борьбе южнославянских народов против 400-летнего османского ига.

Победа в войне 1877—1878 гг. явилась наиболее крупным военным успехом России во второй половине XIX в. Она продемонстрировала действенность военной реформы, способствовала росту авторитета России в славянском мире.

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

Основной задачей Александра II во внешней политике было восстановление международного престижа России, возвращение её положения как великой державы, достижение безопасности на своих границах. Эти задачи удалось решить как дипломатическим, так и военным путём.



Балканские государства после русско-турецкой войны 1877—1878 гг.

Вопросы и задания для работы с текстом параграфа

1. Как повлияли итоги Крымской войны на выбор направлений внешней политики России в период правления Александра II?
2. В чём состояло значение Лондонской конференции 1871 г.? Каковы были её итоги?
3. Назовите причины продвижения России в Среднюю Азию.
4. Как развивались взаимоотношения России с Китаем и Японией в 1860-е гг.?
5. В чём заключалась специфика присоединения к России дальневосточных территорий?
6. Что привело к русско-турецкой войне 1877—1878 гг.?
7. Составьте (в тетради) хронологию основных событий русско-турецкой войны 1877—1878 гг.
8. Какое значение имела победа России в русско-турецкой войне 1877—1878 гг.?

Работаем с картой

1. Покажите на карте Сербию, Боснию и Герцеговину, Болгарию, Румынию, Плевну, Шипкинский перевал, Константинополь, Сан-Стефано.
2. Опираясь на карту, расскажите о том, как русско-турецкая война повлияла на положение народов Османской империи.





Думаем, сравниваем, размышляем

1. Привлекая дополнительную информацию, составьте биографический портрет генерала М. Д. Скобелева.
2. Объясните фразу, высказанную А. М. Горчаковым: «Говорят, что Россия сердится. Нет, Россия не сердится, Россия собирается с силами».
3. Дайте оценку Сан-Стефанскому и Берлинскому договорам. Сравните их условия. Какой из них был более выгоден для России?
4. Как вы понимаете высказывание историка Н. А. Троицкого о том, что война 1877—1878 гг. для России «была выигранной, но неудачной»? Согласны ли вы с этим мнением? Свой ответ аргументируйте.
5. Охарактеризуйте экономические причины необходимости отказа России от территории Аляски.



Запоминаем новые слова

Западничество — течение русской общественно-политической мысли, окончательно оформившееся в 40-х гг. XIX в. в полемике со славянофильством.

Народничество — идеология интеллигенции в Российской империи в 1860—1910-х гг., ориентированная на сближение с народом в поиске своих корней, своего места в мире.

Революция — радикальное, коренное, глубокое, качественное изменение, скачок в развитии общества.

Славянофильство — литературное и религиозно-философское течение русской общественной мысли, оформившееся в 40-х гг. XIX в., ориентированное на выявление самобытности России, её типовых отличий от Запада.

ПОВТОРЯЕМ И ДЕЛАЕМ ВЫВОДЫ

1. Сравните особенности промышленного переворота в России и в европейских странах. Сделайте выводы.
2. Назовите причины и предпосылки Великих реформ. Приведите факты в доказательство того, что проведение реформ было необходимо.
3. Александр II вошёл в историю как царь-освободитель. В чём было значение Крестьянской реформы 1861 г.?
4. Проанализируйте реформы 1860—1870-х гг. Сделайте вывод об их влиянии на социально-экономическое развитие страны.
5. Назовите причины войны 1877—1878 гг. Какими были её итоги? Перечислите положения Сан-Стефанского договора и условия Берлинского конгресса. Дайте им характеристику.



Учебное издание

Арсентьев Николай Михайлович
Данилов Александр Анатольевич
Левацковский Андрей Анатольевич
Токарева Александра Яковлевна

История России

9 класс

Учебник для общеобразовательных организаций

В двух частях

Часть 1

Центр гуманитарного образования
Редакция истории, обществознания и права
Зав. редакцией *О. С. Хлебников*
Редактор, ответственный за выпуск *И. М. Разина*
Художественный редактор *Е. В. Степанова*
Редакторы карт *Р. С. Азизбаева, Н. В. Заболотная, С. А. Минаева, Н. С. Рогозова*
Техническое редактирование и компьютерная верстка *О. А. Карповой*
Корректоры *Н. В. Белозёрова, И. В. Чернова*

Налоговая льгота — Общероссийский классификатор продукции ОК 005-93—953000. Изд. лиц. Серия ИД № 05824 от 12.09.01. Подписано в печать 25.06.2015. Формат 84×108^{1/16}. Бумага офсетная. Гарнитура SchoolBookCSanPin. Печать офсетная. Уч.-изд. л. 13,34+0,72 форз. Доп. тираж 13 000 экз. Заказ № 41506 (к-во).

Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 127521, Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41.

Отпечатано по заказу ОАО «ПолиграфТрейд» в филиале «Смоленский полиграфический комбинат» ОАО «Издательство «Высшая школа», 214020, г. Смоленск, ул. Смольянинова, 1.
Тел.: +7(4812) 31-11-96. Факс: +7(4812) 31-31-70.
E-mail: spk@smolpk.ru <http://www.smolpk.ru>